

**Strategický rámec politiky soudržnosti**

**2028+ v ČR**

květen 2025

[1 Úvod – manažerské shrnutí 3](#_Toc256000000)

[2 Shrnutí procesu stanovení návrhu priorit pro období 2028+ 7](#_Toc256000001)

[2.1 Časová osa prací na návrhu priorit 7](#_Toc256000002)

[2.2 Analýza klíčových strategických a politických dokumentů 7](#_Toc256000003)

[2.3 Zapojení územních, hospodářských a sociálních partnerů 7](#_Toc256000004)

[2.4 Zapojení rezortů 8](#_Toc256000005)

[2.5 Zapojení odborné veřejnosti 9](#_Toc256000006)

[2.6 Expertní poradní orgán MMR 9](#_Toc256000007)

[2.7 Popis procesu závěrečné syntézy 9](#_Toc256000008)

[3 Shrnutí aktuálního stavu přípravy víceletého finančního rámce 2028+ a související legislativy na evropské úrovni 10](#_Toc256000009)

[4 Územní dimenze 12](#_Toc256000010)

[5 Návrh tematických priorit pro politiku soudržnosti v ČR po roce 2027 14](#_Toc256000011)

[5.1 Adaptace na změnu klimatu, udržitelné využívání zdrojů a ochrana životního prostředí & Doprava & Energetika 14](#_Toc256000012)

[5.2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace 19](#_Toc256000013)

[5.3 Demografické změny 29](#_Toc256000014)

[5.4 Obrana a odolnost 37](#_Toc256000015)

[6 Role finančních nástrojů v implementaci politiky soudržnosti v ČR 2028+ 39](#_Toc256000016)

[7 Pozice ČR k podobě programů Interreg, MV fondů a rybářství po roce 2027 41](#_Toc256000017)

[7.1 Pozice ČR k budoucnosti programů Interreg 41](#_Toc256000018)

[7.2 Vztah politiky soudržnosti a fondu pro vnitřní věci 44](#_Toc256000019)

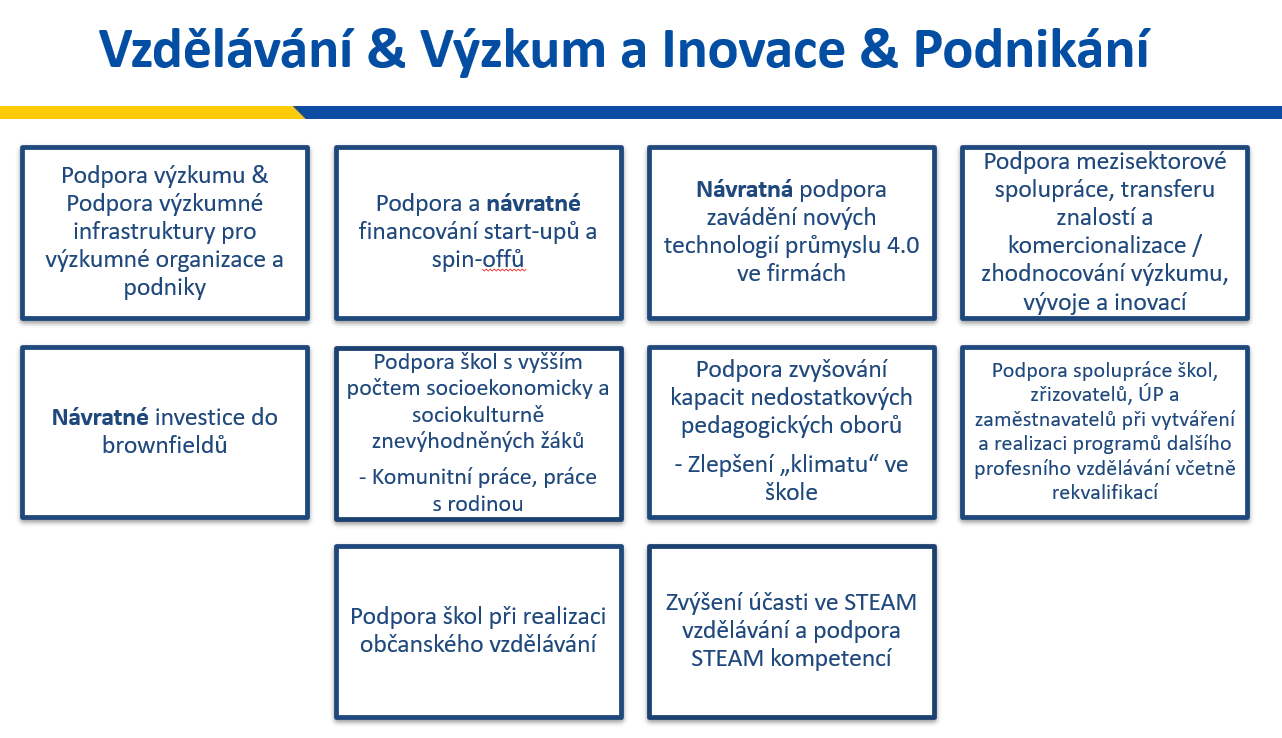
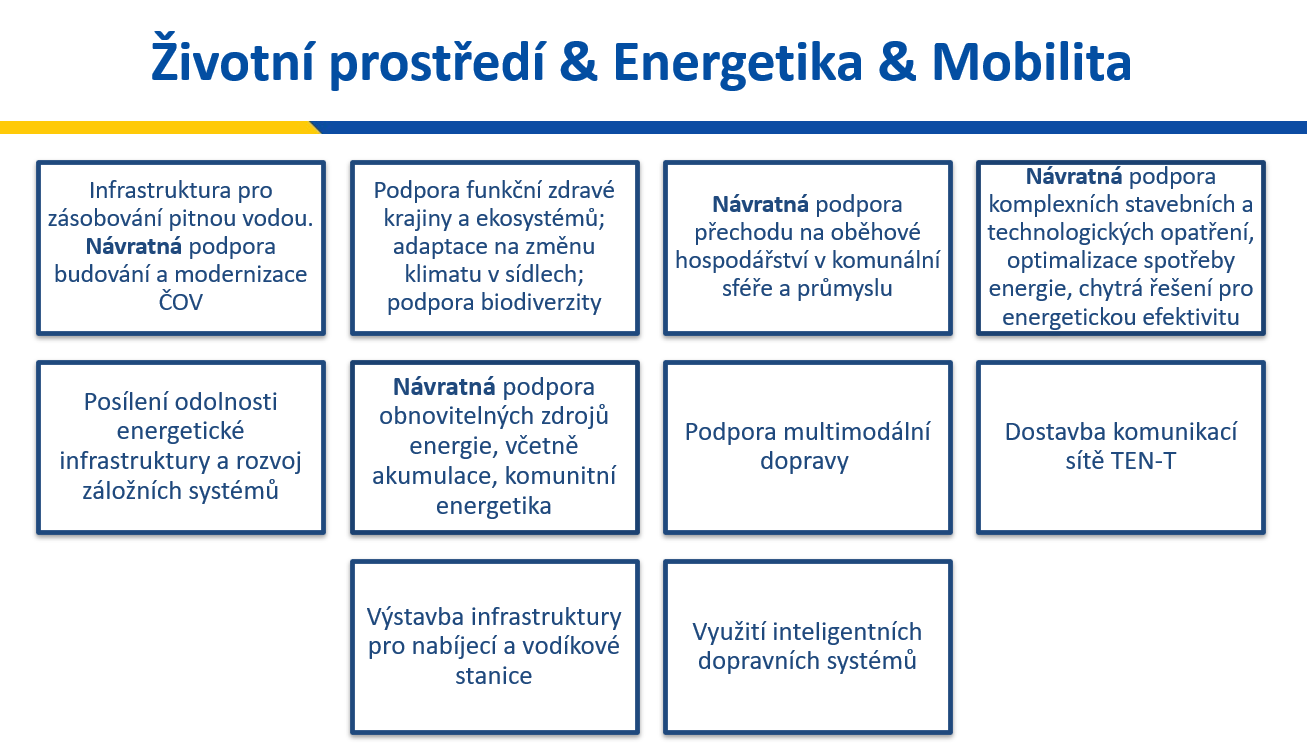
[7.3 Rybářství / akvakultura 44](#_Toc256000020)

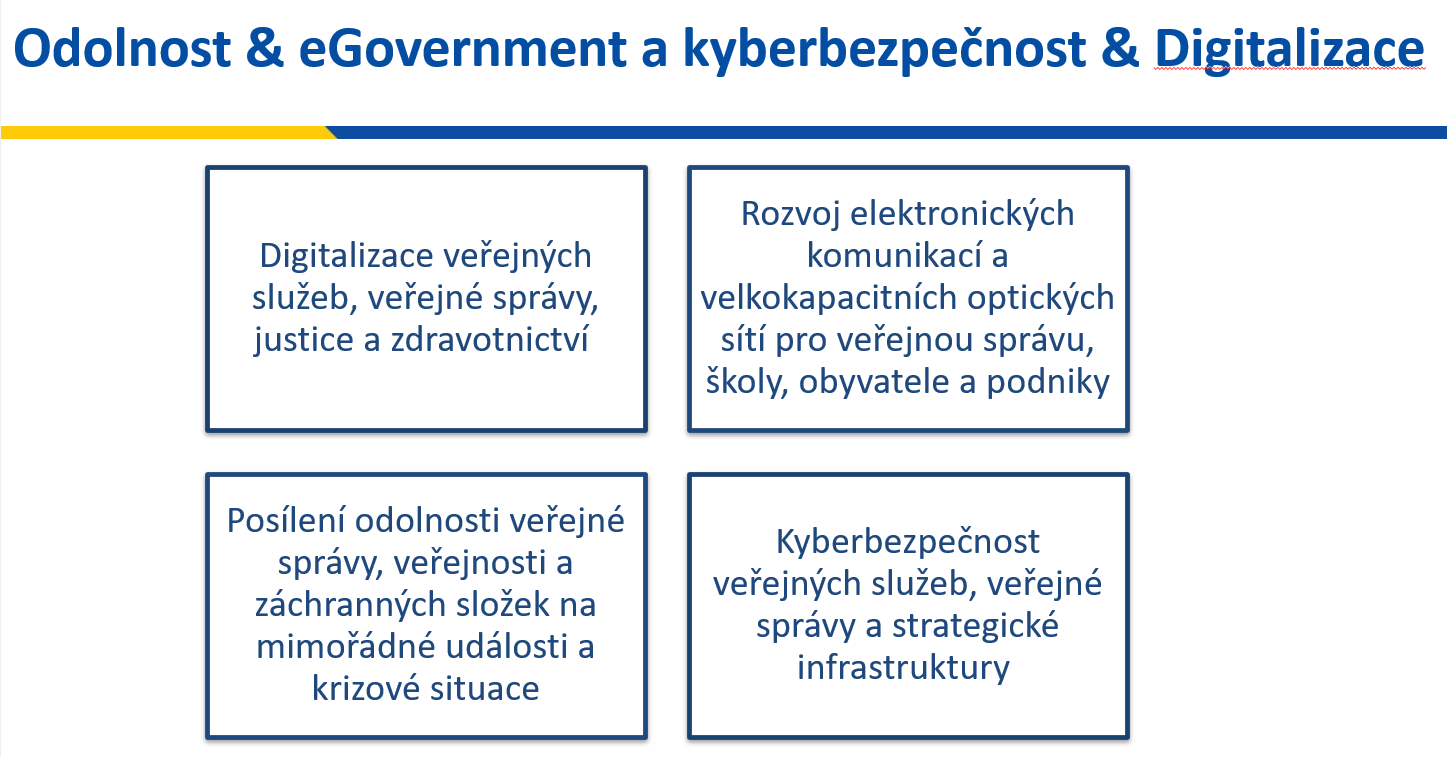
[8 Přehled dokumentů, ze kterých vychází strategický rámec 44](#_Toc256000021)

# **Úvod – manažerské shrnutí**

Vzhledem k očekávanému úbytku prostředků v rámci politiky soudržnosti, jakož i k očekávané nižší alokaci pro Českou republiku, bude nutné prioritizovat a vybrat klíčové oblasti a konkrétní nástroje, které budou podpořeny z budoucí politiky soudržnosti. Součástí strategického rámce jsou **návrhy tematických priorit pro politiku soudržnosti (PS)** 2028+. Materiál strategický rámec je výchozím bodem pro vyjednávání s Evropskou komisí a zahájení diskuse nad budoucí podobou PS v ČR a bude dále rozpracován. Po zveřejnění návrhu víceletého finančního rámce (dále VFR) a příslušné legislativy k PS dojde k aktualizaci strategického rámce. Evropská komise pracuje pro příští programové období s pojmem Jednotný národní plán, jehož součástí bude i tento strategický rámec PS.

* Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci (dále MMR-NOK) se přípravě programového období 2028+ věnuje na základě usnesení vlády č. 474 ze dne 10. července 2024.
* Navrhované tematické priority uvedené v kapitole 5 pokrývají všechny v současnosti klíčové oblasti: obrana, konkurenceschopnost, demografická změna, digitální a zelená tranzice.
* Návrh tematických priorit vznikl na základě doporučení nezávislých expertů, analýz, evaluací, strategií a dále na základě připomínek územních, sociálních a hospodářských partnerů a rezortů
* Nástroje řešení problémů přiřazujeme k identifikovaným hlavním problémům tak, aby pomohly odstranit jejich příčiny
* Při posuzování vhodnosti nástrojů řešení pro EU fondy jsme brali v potaz, zda:
  + je nástroj definován v prioritách nebo politikách EU
  + je nástroj ukotven v klíčových strategických dokumentech na evropské / národní úrovni
  + je nástroj považován za prioritní shodně experty, rezorty a územními, hospodářskými nebo sociálními partnery
  + nástroj vyžaduje financování z veřejných zdrojů
  + nejsou k dispozici jiné veřejné nebo EU zdroje dedikované na obdobný nástroj řešení
  + půjde o investiční náklady vedoucí ke změně stavu, nikoliv o substituci provozního financování
  + je nástroj řešení vhodný k návratné formě podpory
  + společně s dalšími opatřeními (např. reformami) se podporou nástroje řešení dosáhne systémové změny v identifikovaném hlavním problému.
  + je náročnost implementace nástroje řešení v prostředí EU fondů pro ŘO a příjemce přiměřená
* U sedmi nástrojů rovnou indikujeme **návratnou formu podpory** – finanční nástroje. Není to ale konečný výčet. Spíš tyto priority navrhujeme pod podmínkou, že tam bude i rozměr návratnosti.
* Snažili jsme se už v této fázi akcentovat nové priority v oblasti **obrany a odolnosti**. Mezi oblasti s dvojím využitím patří:
  + dobudování páteřní sítě silnic,
  + podpora IZS, zázemí,
  + podpora včasného varování,
  + podpora připravenosti obyvatelstva na krize,
  + posílení odolnosti energetické infrastruktury,
  + podpora telemedicíny
  + podpora pokrytí vysokorychlostním internetem.
* U řady navrhovaných nástrojů budeme zároveň přispívat k naplňování **závazků ČR na EU úrovni**, ať už v oblasti digitální nebo zelené tranzice:
  + ČOV,
  + biodiverzita,
  + oběhové hospodářství,
  + OZE,
  + dobíjecí infrastruktura,
  + eGovernment,
  + pokrytí internetem
  + digitalizace podniků
* Navrhované nástroje řešení:







# Shrnutí procesu stanovení návrhu priorit pro období 2028+

## Časová osa prací na návrhu priorit

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8/2024 | 9/2024 | 10/2024 | 11/2024 | 12/2024 | 1/2025 | 2/2025 | 3/2025 | 4/2025 | 5/2025 |
| Analýza strategických a politických dokumentů |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zapojení územních a sociálních partnerů |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zapojení rezortů |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zapojení odborné veřejnosti |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Expertní poradní orgán MMR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mezirezortní připomínkové řízení |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Závěrečná syntéza |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Analýza klíčových strategických a politických dokumentů

Při přípravě návrhu Strategického rámce jsme vycházeli z několika základních strategických a politických materiálů. Na národní úrovni to byla zejména **Hospodářská strategie ČR: Česko do top 10** **a Rezortní priority ve Strategické agendě EU na období 2024–2029**. Přihlédnuto bylo také k, do té doby známým, územním prioritám a programovému prohlášení vlády.

Z pohledu evropského pak byly využity **Politické priority Evropské komise (EK)**, které stanovují hlavní cíle a strategické směry pro období 2024-2029, a **Draghiho zpráva o konkurenceschopnosti z roku 2024**. Rovněž byly zohledněny závazky ČR vůči EU v různých oblastech.

Při přípravě byly rovněž zohledněny zkušenosti s implementací z minulých let, které jsou shrnuty v evaluacích. Nejvíce relevantní byla výsledková evaluace Dohody o partnerství 2014-2020.

Prioritní témata, která zmíněné dokumenty obsahovaly byla bez dalšího věcného hodnocení seskupena do základních témat pro jednání Expertního poradního orgánu MMR (EPO) a na jejich základě též vznikla struktura jednání EPO a diskuze s dalšími partnery.

## Zapojení územních, hospodářských a sociálních partnerů

Ministerstvo pro místní rozvoj vedlo rozsáhlé konzultace s hospodářskými, sociálními a územními partnery. Zapojení partnerů do přípravy návrhu priorit probíhalo především na společných platformách, jakými byly: rozšířená Rada pro EU fondy na pracovní úrovni, Národní stálá konference, Pracovní skupina Koheze MMR a Meziregionální poradní skupina MMR. Někteří partneři proaktivně zasílali v průběhu roku 2025 své pozice k budoucnosti EU fondů 2028+. Partneři přispěli svými odbornými znalostmi a zkušenostmi, což umožnilo doplnit a upřesnit již existující podklady expertů (EPO) a precizovat finální návrh Strategického rámce. Spolupráce různorodých subjektů, od neziskových organizací, podnikatelských svazů až po zástupce veřejné správy zajistila mnohostranný přístup, který zahrnul různé pohledy a zkušenosti.

* Do prioritizace se zapojili zástupci za Radu hospodářské a sociální dohody České republiky (RHSD): Unie zaměstnavatelských svazů ČR, Svaz průmyslu a dopravy České republiky, Asociace odborů, Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR, Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR.
* Rovněž sociální a územní partneři spolupracovali na Strategickém rámci. Jednalo se o tyto partnery: Hospodářská komora, Asociace krajů ČR, Hlavní město Praha, Českomoravská konfederace odborových svazů, Svaz měst a obcí České republiky, Spolek pro obnovu venkova, Sdružení místních samospráv, Národní síť MAS, zástupci Ústeckého kraje, Rada vlády pro záležitosti romské menšiny, Rada pro výzkum, vývoj a inovace, Rada vlády NNO, Rada vlády pro rovnost žen a mužů, Asociace nestátních neziskových organizací, Veřejný ochránce práv, Česká biskupská konference, Český statistický úřad, Technologická agentura České republiky, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Úřad vlády České republiky.

## Zapojení rezortů

V době přípravy dokumentu probíhaly bilaterální schůzky na úrovni vrchních ředitelů sekcí, zodpovědných za financování z fondů EU, případně za věcně příslušné prioritní oblasti. Na těchto setkáních byly představovány dosavadní kroky a harmonogram přípravy programového období 2028+ na úrovni Evropské komise, harmonogram přípravy strategického rámce a dosavadní výstupy prioritních oblastí, definované Expertním poradním orgánem. Vzhledem k detailní analýze strategických dokumentů, realizované MMR-NOK, byly diskutovány zejména nově definované potřeby rezortů, vyplývající z aktuálních demografických a socioekonomických trendů a z nově přijaté a připravované legislativy na úrovni ČR i EU, aby mohly být vzaty do úvahy při zpracování finální verze dokumentu. Byly realizovány schůzky s níže uvedenými ministerstvy a orgány státní správy:

* Úřad vlády
* Ministerstvo financí
* Ministerstvo průmyslu a obchodu
* Ministerstvo dopravy
* Ministerstvo životního prostředí
* Ministerstvo zemědělství
* Ministerstvo pro místní rozvoj
* Ministerstvo práce a sociálních věcí
* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
* Ministerstvo zdravotnictví
* Ministerstvo kultury
* Ministerstvo vnitra
* Ministerstvo obrany

Ministerstva se dále účastnila jednání Rady pro EU fondy na pracovní úrovni, kde Ministerstvo pro místní rozvoj průběžně představovalo návrhy tematických priorit.

## Zapojení odborné veřejnosti

Odborná veřejnost byla s návrhem strategického rámce seznámena prostřednictvím kulatého stolu, který proběhl 16. 4. 2025. Na něm byla představena výchozí situace, za které materiál vzniká, a také problémy a návrhy řešení, na které by měla být zacílena politika soudržnosti ČR v následujícím období. Za přítomnosti části odborníků zapojených do práce Expertního poradního orgánu proběhla panelová diskuse, v níž měli zástupci odborné veřejnosti možnost položit otázky a vyjádřit své argumenty. Diskuse byla doplněna interaktivním hlasováním o klíčových prioritách prostřednictvím nástroje Slido. Jako hlavní priority byly odbornou veřejností identifikovány: Výzkum a inovace; Digitalizace; Vzdělávání a trh práce.

## Expertní poradní orgán MMR

Expertní poradní orgán byl ustanoven s cílem získat nezávislý apolitický pohled odborníků na priority ČR v kontextu přípravy budoucího programového období. Byl tak rozšířen počet platforem, fungujících na národní úrovni pro široký dialog o problematice financování z fondů EU. Celkem byly ustanoveny čtyři pracovní skupiny, sdružující cca 50 odborníků. Skupiny byly tematicky zaměřeny na následující oblasti: Makroekonomie, strategie a fiskální kontext, Demografie a stárnutí, Vzdělávání a inovace a Udržitelnost. Průřezově byla řešena problematika územní dimenze. [[1]](#footnote-2) Každá pracovní skupina se sešla čtyřikrát nad vybranými tématy, a navíc ještě proběhla dvě společná jednání všech skupin dohromady. Cílem bylo vytipování budoucích klíčových oblastí podpory, vhodných nástrojů řešení a jejich prioritizace. Výstupy těchto setkání byly základem návrhu tematických priorit pro politiku soudržnosti v ČR 2028+.

## Popis procesu závěrečné syntézy

Materiál vznikl na základě propojení všech výše popsaných vstupů, přičemž jeho cílem **byla identifikace klíčových problémů a nástrojů řešení pro politiku soudržnosti 2028+.** Základní struktura vznikla na základě analýzy strategických dokumentu na národní a evropské úrovni. V ní byly následně ve spolupráci s Expertním poradním orgánem identifikovány klíčové problémy, které byly rozpracovány do jednotlivých matic obsahující základní příčiny a na ně navazující možnosti řešení. Matice byly poté doplněny o vstupy jednotlivých resortů, územích, sociálních a hospodářských partnerů.

Výsledný soubor potenciálních nástrojů byl poté vyhodnocen z hlediska několika parametrů:

|  |  |
| --- | --- |
| **Parametr** | **Definice** |
| Alokace | Potřebná alokace, která by vyřešila identifikovaný problém. |
| Charakter aktivit | * inovativní charakter aktivit (řešení je třeba hledat) * reformní, systémová změna * legislativní změna * investice * vzdělávání |
| Typ nákladů ve vazbě na charakter aktivit | Typ nákladů ve vazbě na charakter aktivit   * provozní náklady * investiční náklady * bez přímých nákladů (např. legislativní změny) |
| Předchozí zkušenost s různými typy nástrojů | Informace, zda už bylo dané téma podpořeno z EU fondů a jakým nástrojem – dotace, finanční nástroje. Posuzování potenciálu pro návratnou formu podpory. |
| EU fondy | Posouzení, zda se u nástroje řešení má jednat spíše o soukromé nebo veřejné financování.  Posoudit, z jakých nástrojů bylo/bude podpořeno dané téma v tomto programovém období/případně v nadcházejících letech (ESF, ERDF, Modernizační fond, státní rozpočet…) |

V rámci posuzování byly upřednostněny nástroje, jejichž náklady jsou v souladu s možnostmi předpokládaných zdrojů politiky soudržnosti, a u kterých se nepředpokládá možnost financování z jiných zdrojů (Modernizační fond, SKF, přímo řízené programy apod.).

Zároveň bylo snahou co nejvíce omezit budoucí financování provozních nákladů průběžných veřejných politik, které suplují státní rozpočet, a naopak zaměřit se primárně na výdaje a investice jednorázového charakteru s vyšší přidanou hodnotou a multiplikačním efektem směrem k budoucnosti.

Zohledněny pak byly dosavadní zkušenosti s vybranými nástroji, byť v tomto bodě je potřeba zdůraznit, že zkušenosti jsou vždy omezené podmínkami a pravidly, za jakých byl daný nástroj využíván a změna těchto podmínek může výrazně změnit dosahované výsledky (např. přechod z dotace na finanční nástroj, změna pravidel apod.). **Výsledkem je návrh tematických priorit v kapitole 5.**

**Druhá varianta strategického rámce PS ("Business as Usual") předpokládá absenci výrazné prioritizace témat pro financování z PS.** To by vedlo k podpoře velkého počtu menších projektů napříč širokým spektrem tematických oblastí. Vzhledem k relativně nízkému podílu EU fondů na celkovém financování těchto různorodých iniciativ by bylo **obtížné kvantifikovat jejich skutečné přínosy a dopady.**

Tento přístup by mohl vést k **vyšší intenzitě čerpání v regionech, které nejsou primárně definovány jako prioritní** v národních strategických dokumentech (jako jsou SRR a HSOU) ani na úrovni EU (například uhelné kraje). Důsledkem by bylo **drobení finančních prostředků a dosažení pouze minoritních dopadů** jednotlivých intervencí, s omezenou schopností řešit klíčové výzvy a dosahovat strategických cílů na národní i evropské úrovni.

# **Shrnutí aktuálního stavu přípravy víceletého finančního rámce 2028+ a související legislativy na evropské úrovni**

Nové globální výzvy vyžadují přehodnocení stávajících politik a fondů EU takovým způsobem, aby se EU stala silnější a jednotnější. **Strategická agenda na období 2024-2029**, schválená Evropskou Radou dne 27. června 2024, by měla zajistit více suverenity a lépe připravit EU na řešení okamžitých i budoucích globálních výzev. Je založena na třech pilířích:

* **prosperující a konkurenceschopná Evropa**;
* **silná a bezpečná Evropa;**
* **svobodná a demokratická Evropa.**

S ohledem na zmíněné pilíře mezi **hlavní priority Evropské komise** patří:

* **posílení konkurenceschopnosti a zvýšení životní úrovně občanů** (tj. ekologická a digitální transformace; podpora bydlení; hlubší jednotný trh v oblasti energetiky; udržitelné a odolné zemědělství; podpora prostředí pro inovace a podnikání; investice do vzdělávání);
* **větší obranná připravenost** (tj. zvýšení výdajů a investic do obrany; podpora Ukrajiny; posílení odolnosti a připravenosti předcházet krizím; řešení migrace; rozšiřování EU);
* **ochrana demokracie** (tj. ochrana zásad právního státu a občanské společnosti; prosazování celosvětového míru).

Na úrovni EU se v současné době intenzivně diskutuje podoba budoucího víceletého finančního rámce (VFR), jehož návrh by měl být zveřejněn v červenci 2025. V únoru 2025 Evropská komise zveřejnila dokument s názvem **„Cesta k příštímu víceletému finančnímu rámci“**[[2]](#footnote-3), ve kterém jsou nastíněny úvahy o tom, jak přizpůsobit dlouhodobý rozpočet EU vyvíjejícím se potřebám a prioritám. Nové úvahy hovoří o:

* zpracování plánu **pro každou zemi s klíčovými reformami a investicemi** navrženého a prováděného ve spolupráci s vnitrostátními, regionálními a místními orgány;
* zřízení **Evropského fondu pro konkurenceschopnost,** který bude podporovat strategická odvětví a kritické technologie;
* přepracování **financování vnější činnosti EU**.

EU je odhodlána posílit svou dlouhodobou konkurenceschopnost a zvýšit životní úroveň občanů, a to z ekonomického i sociálního hlediska. To může vést k **většímu tlaku na prioritizaci investic, provádění klíčových reforem**, **snížení alokace pro politiku soudržnosti** ve prospěch jiných oblastí/politik (např. obrana) a zvýšení tlaku na **zapojení soukromých investic a využívání finančních nástrojů ve větší míře.** V současné době se intenzivně diskutuje rovněž o podobě politiky soudržnosti 2028+. Zveřejnění konkrétních legislativních návrhů k budoucí politice soudržnosti lze očekávat ve druhé polovině 2025.

Vzhledem k očekávanému úbytku prostředků v rámci politiky soudržnosti, jakož i k očekávané nižší alokaci pro Českou republiku, bude rovněž nutné se **intenzivněji zaměřit na efektivní čerpání z jiných zdrojů v rámci VFR, zejména z přímo řízených programů**. Kromě podpory využívání těchto programů považujeme za klíčové **efektivní nastavení synergií a doplňkovostí** mezi politikou soudržnosti a zmíněnými programy. Stěžejní bude mj. nastavení synergií s novým **Fondem pro konkurenceschopnost**. Byť nejsou jeho kontury přesně známé, očekává se, že bude jednou z nejvýznamnějších přímo řízených položek příštího VFR, ať už jde o jeho zaměření nebo o jeho rozpočet. V tomto ohledu naváže MMR na **dosavadní spolupráci s národními kontaktními místy** pro tyto programy, potažmo s relevantními gesčními rezorty.

S ohledem na neznalost budoucí podoby tematické podpory v dalších nástrojích (Modernizační fond, Sociálně-klimatický fond, Fond pro konkurenceschopnost a další) budou identifikované tematické priority znovu posouzeny po zveřejnění legislativy a vyjasnění podpory 2028+. Již nyní je zřejmé, že některé oblasti budou podporovány v několika nástrojích, což ČR dlouhodobě nepodporuje. Tyto významné překryvy hrozí například u oblasti energetiky.

# **Územní dimenze**

Po několika programových obdobích, v nichž Česká republika díky masivnímu přílivu prostředků politiky soudržnosti celkově silně rostla, což se však nedá tvrdit o jejích jednotlivých krajích a nižších geografických jednotkách, přichází čas, kdy se územní dimenze musí dostat do centra zájmu. Politika soudržnosti musí naplnit svůj příspěvek k vyváženému rozvoji regionů, který je pro ni deklarován v primární legislativě EU[[3]](#footnote-4). Přestože je nyní silně prosazována úloha politiky soudržnosti jako prostředku ke znovunabytí konkurenceschopnosti EU, nesmí být opomenuto základní poslání politiky soudržnosti, jímž je „snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů“ a naše snaha při přípravě nového programového období musí směřovat k vyvážené kombinaci těchto složek.

V posledních letech se na úrovni EU i v ČR diskutuje o vhodném způsobu uplatnění územní dimenze. Za slibný je možno považovat trend k územně specifickému nastavení intervencí *(place-based approach),* který přinese regionům prosperitu a přispěje k udržitelné konvergenci i na nižší než národní úrovni.

Intervence by se dle tohoto nového paradigmatu měly opírat o územně specifické strategie podporující silné stránky regionů pomocí vhodné kombinace aktivit směřujících k jejich vyváženému rozvoji včetně využití osvědčených forem integrovaného územního rozvoje. Tento přístup reaguje jak na požadavek zvyšování regionální konkurenceschopnosti a zapojení do progresivních hodnotových řetězců, tak zároveň umožňuje řešení regionálních problémů, které by mohly regiony výhledově ohrožovat a mít negativní hospodářské, sociální či environmentální dopady na území i lidi v něm a v krajním případě rozkolísat politické prostředí regionů.

ČR jej považuje za vhodný kompenzační mechanismus vůči doposud nevhodně a bez reflexe negativních územních dopadů paušálně uplatňované tematické koncentraci, především EFRR. Cestou územně specifického přístupu k intervencím politiky soudržnosti, jež nemají plošný charakter a je u nich identifikovatelná územní dimenze, by se v budoucím období měla vydat i ČR a její regiony.

Ve fázi přípravy nebyla územní dimenze stanovena jako specifický cíl, nýbrž je považována za integrální součást všech specifických cílů. I proto byli součástí přípravných pracích probíhajících na platformě EPO přední čeští geografové a experti na územní dimenzi, kteří posuzovali a zdůrazňovali potřebu identifikace územního rozměru navrhovaných intervencí.

Územní dimenze politiky soudržnosti má mnoho aspektů a neměla by být omezována či přiřazována jen k jednomu nebo několika z nich. Při implementaci se často zaměňuje za naplňování integrovaných nástrojů (ITI a CLLD). Územní dimenzi můžeme identifikovat u všech intervencí, které nejsou uplatňovány plošně na celém území státu, ale vztahují se jen na určitá území (v odlišných územních kontextech je nutné jiné řešení) či v nich mají různou intenzitu nebo odlišné územní problému důsledky. Nejlepší vodítko pro identifikaci územní dimenze představuje Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ (SRR), která je ze zákona[[4]](#footnote-5) přímo vázána na konkrétní programové období. Stejně tak tomu bude i pro programové období 2028+, ale vzhledem k tomu, že práce na přípravě SRR 28+ budou probíhat paralelně s přípravou uvedeného období, je a v nynější fázi přípravy bude využívána stávající platná SRR 21+.

V dalším průběhu přípravy nového programového období bude územní dimenze specifikována do větších detailů. Platformou, na níž se budou odehrávat zásadní jednání k územní dimenzi je Meziregionální poradní skupina.

V kapitole 5 náleží územní dimenzi zvláštní sloupec tabulky, v němž se uvádí, zda vybrané problémy a navrhované nástroje jejich řešení územní dimenzi mají či nikoli. V případě, že územní dimenzi mají, jsou popsány její charakteristiky a příklady typických území, v nichž se budou intervence koncentrovat, nejčastěji v souladu s tématy SRR[[5]](#footnote-6), dále také například sociálně vyloučené lokality dle metodiky MMR (OSZ) s přihlédnutím ke koordinovanému přístupu k sociálnímu vyloučení (KPSV). V případě identifikace a charakteristiky územní dimenze se nejedná o vyčerpávající informaci, spíše o naznačení současného vnímání problematiky a obsah tohoto sloupce se může měnit s dalším upřesňováním textů ve sloupcích identifikovaných problémů a navrhovaných nástrojů jejich řešení. Zmínka o koncentraci v tomto sloupci neznamená soustředění všech dostupných zdrojů pouze na toto území, ale to, že mu bude vedle vyššího objemu finančních prostředků, než obdrží zbytek území, věnována i další nadstandardní péče (například formou podpory projektové přípravy) ze strany státu či krajů, subjekty z něj mohou být bodově zvýhodněny apod. Výše podpory a její proporce vůči zbytku území a způsob zvýhodnění předmětných území budou předmětem dalších jednání.

# **Návrh tematických priorit pro politiku soudržnosti v ČR po roce 2027**

Ve všech relevantních projektech v rámci politiky soudržnosti 2028+ v ČR navrhujeme horizontální preferenci témat STEP[[6]](#footnote-7) a RIS3[[7]](#footnote-8) při výběru projektů k podpoře.

Jako průřezová témata, která budou horizontálními zásadami, vnímáme mj. problematiky nediskriminace, přístupnosti a rovnosti žen a mužů a podporu udržitelného rozvoje.

Navrhované priority jsou koncipovány podle logické posloupnosti:

***Řešený problém →*** *příčiny problému* ***(Zdůvodnění) → Prioritní nástroj řešení***[[8]](#footnote-9)

## Adaptace na změnu klimatu, udržitelné využívání zdrojů a ochrana životního prostředí & Doprava & Energetika

Řešení problematiky změny klimatu, zdravého životní prostředí a snižování množství znečištění, ochrany a obnovy přírody, udržitelného využívání zdrojů je základní podmínkou pro zachování kvalitního života ve všech regionech České republiky. Přechod na udržitelné formy dopravy a robustní dopravní infrastruktura spolu se zajištěním dostatečného množství cenově dostupné energie jsou elementárními podmínkami dalšího rozvoje konkurenceschopné a bezpečné společnosti. Oblast je stěžejní i z pohledu plnění příspěvku EU k Pařížské dohodě, cílů udržitelného rozvoje (Agenda 2030) a implementace Zelené dohody pro Evropu. Základem pro spokojený život je rovněž zachování kvalitního vystavěného prostředí jako předpokladu funkčního veřejného prostoru, podporujícího fyzické i duševní zdraví lidí, komunitní život a snižující sociální rozdíly. Na úrovni regionů, měst i obcí je vhodné využívat SMART řešení, založená na koncepčním přístupu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Adaptace na změnu klimatu, udržitelné využívání zdrojů a ochrana životního prostředí** | | | |
| Řešení navržených prioritních oblastí významně přispěje ke zvýšení připravenosti ČR na změnu klimatu, k přechodu na oběhové hospodářství a zkvalitnění a posílení odolnosti vodohospodářské infrastruktury. Jedná se o oblasti významně dopadající do fungování municipalit. Uvedená řešení vycházejí z cílů a závazků ČR, platné nebo aktuálně připravované legislativy a příslušných strategií. Podmínkou rozvoje oběhového hospodářství v ČR je urychlené plnění exekutivních povinností na úrovni státní správy (novelizace příslušných vyhlášek, norem, metodik apod.). V případě recyklace je dlouhodobým limitujícím aspektem potřebného rozvoje nedostatečný odbyt recyklovaných výrobků. Kromě zvýšení podílu využití recyklovaných výrobků či materiálů ve veřejných zakázkách je vhodné řešit jejich vyšší cenu zvýhodněním jejich využití v projektech při stanovení podmínek čerpání dotací nebo FN. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| Nedostatek infrastruktury a technologií pro přechod na oběhové hospodářství, nízká míra využití recyklovaných materiálů a potřeba zavádění udržitelných materiálů | **Návratná podpora** přechodu na oběhové hospodářství v komunální sféře a průmyslu   * opatření k předcházení vzniku komunálních a průmyslových odpadů * infrastrukturní a technologická řešení vedoucí k materiálové recyklaci a jinému využití odpadů (vč. podpory sběru a třídění odpadů) * podpora technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem | Využívání recyklovaných nebo druhotných materiálů prokazatelně minimalizuje environmentální dopady v průběhu celého životního cyklu (LCA) a zároveň umožňuje náhradu primárních surovin.  EU závazek pro ČR (podíl recyklovaného komun. odpadu, obalových materiálů, plastových výrobků, lahví; max. pro skládkování). | Předpokládá se plošná podpora. |
| Nedostatečná infrastruktura a využití technologií pro řešení nedostatku vody a zhoršující se kvality vody | * infrastruktura pro zásobování pitnou vodou, ochrana vodních zdrojů a budování záložních zdrojů vody * **návratná** podpora budování a modernizace ČOV a kanalizací v souvislosti s novelizací směrnice o čištění městských odpadních vod * podpora inovativních řešení úspory vody a recyklace vč. digitalizace vodního sektoru pro lepší monitoring a kontrolu | Přetrvávajícím problémem i výzvou do budoucna je slabá připravenost na nedostatek vody, kdy stávající zásobování pitnou vodou není dostatečně robustní. Rovněž je potřeba zlepšit ochranu vodních zdrojů a jejich zabezpečení. Je potřeba zlepšit kvalitu vyčištěné vody (vysoké náklady jsou očekávány v souvislosti s plněním směrnice o čištění městských odpadních vod). | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Regiony zatížené adaptačními problémy růstu (metropolitní oblasti a aglomerace), ale i menší obce nesplňující zákonné požadavky, regiony trpící suchem. |
| Potřeba zvýšení adaptace na změnu klimatu, zajištění ochrany a obnovy cenných složek přírody a krajiny | * podpora adaptace na změnu klimatu v krajině, revitalizace a renaturace vodních toků a niv, přírodě blízká protipovodňová opatření, snižování degradace půdy, komplexní projekty resocializace krajiny po těžbě * podpora adaptace na změnu klimatu v sídlech, včetně rozvoje připravenosti na krizové situace * podpora funkční zdravé krajiny a ekosystémů; podpora biodiverzity – ochrana a péče o přírodu a krajinu (péče o druhy a přírodní stanoviště, obnova přirozených vodních a lesních ekosystémů, krajinné prvky) | Jedná se o klíčové opatření proti klimatickým extrémům. Zajištění funkčních ekosystémů v krajině, důležitých pro řešení řady problémů (vodní režim, eroze, opylovači a další, biodiverzita, živinové cykly) vyžaduje plošnou implementaci ekosystémových opatření zaměřených na ochranu a údržbu stávajících, a zejména na obnovu poškozených a degradovaných prvků krajiny. Jedná se o legislativní požadavek (Nature Restoration Law), zároveň je to oblast, kde jsou dotační prostředky nezbytné. Rovněž zajištění ochrany a monitoringu půdy vychází z připravované legislativy. | U části intervencí se předpokládá plošná podpora.  Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Metropolitní oblasti a aglomerace.  Extravilány obcí u zásahů do volné krajiny. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Doprava** | | | |
| V České republice stále není dokončena téměř třetina páteřní dálniční sítě. To vede k omezení ekonomického potenciálu ČR i jednotlivých regionů. Nedostatečná dopravní spojení posilují trend stěhování do velkých měst a zvyšují tak socioekonomické rozdíly mezi jádrovými a periferními oblastmi. Současně přetrvává vysoká náročnost a délka správního a přípravného řízení staveb dopravní infrastruktury (především žádosti o stavební povolení, získávání stanoviska EIA, atd.), které prodlužuje a zdražuje výstavbu a klade vysoké nároky na kapacity soukromého i veřejného sektoru.  Doprava v ČR je energeticky náročná a téměř výhradně závislá na fosilních palivech. Tento stav má za následek vysoké emise CO2 a zhoršenou kvalitu ovzduší s dopadem na zdravotní stav obyvatelstva. Současně tato závislost představuje geopolitické riziko. V roce 2023 tvořila bezemisní vozidla (BEV) 0,3 % aktivních vozidel. V ČR je nedostatečná síť nabíjecích stanic (4664 nabíjecích bodů v r. 2023, pouze necelá třetina z nich je však rychlonabíjecí), která navíc vykazuje nízkou interoperabilitu.  V České republice je jeden z nejvyšších podílů automobilizace v EU. Ve větších městech závislost na automobilové dopravě, která je výrazně méně prostorově efektivní než alternativní MHD, způsobuje kongesci, nižší efektivitu dopravy, znečištění a zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva. V roce 2023 připadalo 600 automobilů na 1000 obyvatel, jde tedy o 7. nejvyšší poměr v EU.  Dalším problémem je vysoký podíl silniční nákladní přepravy. Vinou nedostatečné spolehlivosti a chybějících terminálů multimodální dopravy byla roce 2022 železniční doprava zodpovědná za 22 % přepravních výkonů, v roce 2013 to bylo 28 %  Česká republika patří mezi evropskou špičku ve výzkumu inteligentní dopravní systémy (ITS), přesto je však jejich využití v dopravní síti nedostatečné. To vede k nenaplnění potenciálu především pro zvýšení plynulosti dopravy a z ní vyplývající zvýšené bezpečnosti, rychlosti přepravy a kapacity úseků dopravní sítě. Klíčovým benefitem ITS je také nižší spotřeba paliva, která může zásadním způsobem snížit energetickou a environmentální zátěž dopravního sektoru. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| Vysoký podíl silniční nákladní přepravy a individuální osobní dopravy | Podpora multimodální dopravy   * Zvýšení kapacity hlavních železničních tahů pro nákladní dopravu * Podpora multimodálního a ekologického přístupu k osobní dopravě s výjimkou nákupu dopravních prostředků | Přesun nákladní přepravy ze silnic přinese snížení enviromentální zátěže, zvýšení bezpečnosti provozu, snížení vytíženosti a opotřebení dopravní infrastruktury. Multimodální přístup ve městech snižuje závislost na individuální automobilové dopravě. Díky tomu dojde k odlehčení silniční infrastruktury, snížení emisí a hluku, zvýšení bezpečnosti dopravy. Není potřeba nadále financovat překladiště, ale je nutné se zaměřit a posilovat následný řetězec. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu |
| Nedokončená síť páteřních silničních a železničních komunikací TEN-T | Dostavba komunikací sítě TEN-T, s výjimkou VRT a návazné infrastruktury | Dostavba dálniční sítě je klíčová pro zajištění dopravního napojení regionů a zvýšení jejich ekonomického potenciálu. | Koncentrace na vedení páteřních spojnic (sítě). |
| Nedostatek nabíjecích a plnících stanic, zejména pro nákladní a železniční dopravu | Výstavba infrastruktury pro nabíjecí a vodíkové stanice (včetně železniční a/nebo v návaznosti na silniční infrastrukturu dle AFIR) | Nedostatečná dobíjecí a plnící infrastruktura představuje zásadní překážku pro dekarbonizaci dopravy, zejména u nákladní přepravy jsou existující kapacity zcela nedostatečné. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu. |
| Neefektivní řízení provozu v dopravě, včetně nedostatečné úrovně bezpečnosti | Využití inteligentních dopravních systémů (ITS, C-ITS) | ČR je na špičkové úrovni ve výzkumu ITS, zaostává ale v jejich zavádění. Zavádění inteligentních systémů řízení v dopravě zvyšuje plynulost provozu tím i kapacitu dané infrastruktury, zrychluje dopravu, snižuje energetickou náročnost a zvyšuje bezpečnost. | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Energetika** | | | |
| Řešení navržených oblastí významně přispěje k zajištění spolehlivé, bezpečné a k životnímu prostředí šetrné dodávky energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny. Navržená řešení vycházejí ze základních strategických dokumentů ČR (Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu, Politiky ochrany klimatu v ČR a Státní energetické koncepce ČR) i stávající legislativy za dodržení principu Energy Efficiency First a při zohlednění nejvyšších standardů v oblasti energetické účinnosti. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| Ohrožení energetické infrastruktury vnějšími vlivy a krizovými situacemi | Posílení odolnosti energetické infrastruktury a rozvoj záložních systémů | Vzhledem k existujícími vnějším vlivům a krizovým situacím je nutné posílit kyberbezpečnost i fyzické zabezpečení energetické infrastruktury, včetně zajištění záložních zdrojů energie, dostupných i decentralizovaně v regionech. | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Investice dle plánu rozvoje přenosové soustavy ČR (ČEPS). |
| Přetrvávající závislost ČR na importovaných fosilních zdrojích energie | **Návratná** podpora obnovitelných zdrojů energie, včetně akumulace  Projekty energetické nezávislosti a komunitní energetiky na úrovni měst a obcí | Zvýšením podílu energie z OZE ČR sníží svoji závislost na dovážených fosilních zdrojích a posílí své plnění klimatických závazků. Pro stabilizaci distribuce je nutné řešit zároveň akumulaci energie. | Předpokládá se především plošná podpora.  Případná koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  V některých nástrojích koncentrace do SPR. |
| Snižování energetické náročnosti ve všech sektorech/dekarbonizace | **Návratná** podpora komplexních stavebních a technologických opatření, optimalizace spotřeby energie, chytrá řešení pro energetickou efektivitu (smart grids, měření, řízení poptávky)   * Snižování energetické náročnosti ve veřejném sektoru * Snižování energetické náročnosti v průmyslu * Snižování energetické náročnosti v domácnostech   Bude upřesněno v návaznosti na další vývoj legislativy a existenci dalších zdrojů financování. | Snižování energetické náročnosti představuje klíčový nástroj pro dosažení cílů ČR v oblasti energetiky, klimatu a hospodářské udržitelnosti. Zároveň přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů, zvyšování energetické bezpečnosti a snižování závislosti na dovozu energií, zvyšování konkurenceschopnosti podniků. | Předpokládá se především plošná podpora.  V některých nástrojích koncentrace do SPR. |

## Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace

Vzdělávání a inovace jsou klíčovými faktory pro budoucí rozvoj České republiky. Česká ekonomika se jeví méně dynamická ve srovnání s jinými zeměmi a je proto nezbytné postavit se novým výzvám v podobě rychlého technologického pokroku a přizpůsobit jim vzdělávací systém, stejně jako systém podpory vědy a výzkumnou infrastrukturu. Nezbytné je podpořit transfer znalostí od výzkumných institucí k podnikům, které je zapojí do svých produktů nebo procesů a zvýší tak svoji přidanou hodnotu. České hospodářství pozvolna přechází od ekonomického modelu levné práce ke znalostní ekonomice, především ambiciózní podniky čeká přechod k průmyslu 4.0. Potenciálem pro znalostní posun ekonomiky a čím dál významnějším zaměstnavatelem jsou start-upy a spin-offy. Limitujícím faktorem zůstává stav digitalizace veřejné správy i podniků, stejně jako digitální infastruktura. Zároveň je nutné čelit rozvíjejícím se kybernetickým hrozbám.

Napříč ekonomickými sektory se projevuje nedostatek lidských zdrojů. Ten je zvláště patrný v souvislosti s potřebou vysoce kvalifikovaných odborníků potřebných pro zajištění (technologického) rozvoje ekonomiky. Posun k podpoře individuálního talentu v rámci vzdělávání se tak jeví jako nevyhnutelný. Pro budoucí rozvoj inovací je klíčové vytvářet ve škole prostředí, které podporuje kreativitu a podnikavost.

Vzdělávání v ČR nefunguje jako tzv. sociální výtah, děti socioekonomicky znevýhodněných rodičů obvykle nezískají dostatečnou kvalifikaci, která by vedla v posunu v jejich kvalitě života, či získání kvalitního zaměstnání. Tito lidé by přitom s dostatečnou kvalifikací mohli pomoci s řešením nedostatku lidských zdrojů. V některých regionech přispívá nedostatek ambicí k dosažení vyšší kvalifikace související se socioekonomickou strukturou obyvatel a následný odliv mozků k ekonomické stagnaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost** | | | |
| V oblasti výzkumu a inovací Česko limituje nedostatečné financování základního výzkumu v některých (zejm. technických a sociálně-vědních) oborech. Výzkumné projekty jsou často krátkodobé a “na jistotu”. V hodnocení vědců jsou preferovány publikace a patenty nad licenčními a spin-off aktivitami. Podnikový výzkum a vývoj je často realizován mimo české území. Máme nedostatek inovačních center a sandboxů, především v některých regionech. Podniky se zaměřují spíš na inovace nižších řádů. Nadále není dobudován eGovernment a digitalizovány klíčové veřejné služby. V oblasti kyberbezpečnosti čelíme exponencionálnímu nárustu a vysoké sofistikovanosti hrozeb pro veřejnou správu i kritickou infrastrukturu. V oblasti transferu znalostí a technologií, stejně jako v podpoře komercionalizace výzkumu, bude možné navázat na nový zákon o výzkumu, vývoji, inovacích a transferu a podpořit jeho implementaci. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| ČR jako průměrný inovátor v rámci EU | Podpora výzkumu  - v celém cyklu od základního po aplikovaný/experimentální výzkum  - rozsáhlejší výzkumné projekty pouze “mission oriented”[[9]](#footnote-10)  - matchingový fond veřejných a soukromých prostředků (zapojení endowmentů) pro průběžnou dotační podporu dlouhodobých a riskantních výzkumných projektů a pro navazující **návratnou** podporu kratší aplikační fáze  - podpora "chairs", zejm. v oblastech Key Emerging Technologies, veřejného zdraví, veřejné správy a obranného výzkumu, vč. průmyslových doktorátů | Řešení doplňuje vedle dotací i návratné nástroje pro podporu českého výzkumu a vývoje. Zvyšuje důraz na dlouhodobé výzkumné projekty a na jejich orientaci na výsledky, spíš než výstupy. Podpoří průlomovější výzkum namísto doplňkového výzkumu nebo výzkumu “na jistotu”. Nástroje zároveň umožní v souladu s Draghiho zprávou přivést další soukromý kapitál do podpory vědy. | Koncentrace do metropolí, a aglomerací a regionálních center a jejich zázemí, s akcentem na SPR. |
| ČR jako průměrný inovátor v rámci EU | Podpora modernizace již existující výzkumné infrastruktury pro výzkumné organizace a podniky  - především inovační centra, inkubátory, vědeckotechnické parky, testbedy  - stavby pouze **návratnou** formou podpory | Podpora výzkumné infrastruktury pomůže vytvořit prostředí, kde bude možné výzkum a inovace snadno provádět a testovat. Přispěje zároveň k posílení partnerství mezi výzkumnými organizacemi a podniky. | Koncentrace do metropolí, aglomerací a regionálních center a jejich zázemí, s akcentem na SPR. |
| Nízká efektivita fungování veřejné správy | Digitalizace veřejných služeb, veřejné správy a justice  např. formou strategických projektů; eGovernment cloudu; datových fondů; kompetenčních center; zavádění AI, zavádění SMART cities; | Pokračující podpora digitalizace veřejných služeb a veřejné správy umožní dokončit připravované strategické projekty a posune ČR dál k naplnění EU závazku na poskytování elektronické identity a online veřejných služeb). Jedná se zároveň o důležitý předpoklad konkurenceschopné ekonomiky a rozvoje obcí a regionů. | V případě nízké efektivity VS – koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Podpora především do SPR a HSOÚ, kde nízká kvalita veřejné správy snižuje absorpční kapacitu a efektivitu investic. |
| Rychlý rozvoj kybernetických hrozeb | Kyberbezpečnost veřejné správy, veřejných služeb a strategické infrastruktury  např. formou podpory strategických projektů; zlepšení povědomí veřejnosti o postupech v případě ohrožení | Pokračující podpora kyberbezpečnosti umožní dokončit připravované strategické projekty a posílí odolnost veřejné správy a klíčové infrastruktury vůči novým hrozbám. | Předpokládá se především plošná podpora. |
| Nedostatečná internetová konektivita brzdící rozvoj ČR | Rozvoj soukromých i veřejných elektronických komunikací a velkokapacitních optických sítí internetu pro veřejnou správu, školy, obyvatele a podniky | Další rozvoj infrastruktury pro internetové připojení umožní přechod k průmyslu 4.0, moderním dopravním řešením a digitalizaci veřejné správy. Podpora zároveň pomůže pokročit k dosažení závazků vůči EU (rozvoj pokrytí 5G a rychlost připojení Gbit / s) | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu jevu.  Venkovské oblasti a bílá místa v pokrytí. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Podnikání & Digitalizace podniků** | | | |
| Nízká přidaná hodnota produktů a služeb, generovaných v ČR vychází především z podprůměrné digitalizace, automatizace a robotizace českých podniků, nízké schopnosti převést výsledky výzkumu do praxe a komercionalizovat je. Souvisí i s nesebevědomou cenotvorbou, nízkým postavením v hodnotových řetězcích a prodejem svých kapacit, znalostí nebo času namísto prodeje konečného produktu / řešení. Problémem je někdy také absence mezinárodních ambicí českých firem. Překážkou je nadále špatná dostupnost počátečního a rozvojového kapitálu, především pro začínající firmy. V některých regionech je pak problémem historická dominance velkých zaměstnavatelů a nedostatečný rozvoj sektoru služeb. Příležitostí je pak nové využití brownfieldů, a to nejen pro podnikatelské účely. V oblasti pokrytí sítěmi 5G patří ČR ke špičce EU. Naopak pokrytí pevným vysokorychlostním internetem je hluboko pod průměrem Unie, přičemž pokrytí pevným internetem je problematické především ve venkovských oblastech. V oblasti digitalizace podniků, digitálních dovedností a digitální infrastruktury má ČR stanovenu řadu explicitních závazků v rámci tzv. digitální dekády 2030. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| Nízká přidaná hodnota produktů a služeb, generovaných v ČR | Podpora a **návratné** financování start-upů a spin-offů  - preference kombinace veřejného a soukromého kapitálu  - preference podniků s vysokým inovačním potenciálem  - návaznost na existující finanční nástroje z veřejných prostředků  - podpora vzniku a rozvoje začínajících firem v regionech | Podpora usnadní nadějným začínajícím firmám získat kompetence a kapitál na rozvoj/expanzi. | Koncentrace do metropolí. a aglomerací a regionálních center a jejich zázemí (start-upy, spin-offy).  Případná koncentrace do SPR. |
| Nízká přidaná hodnota produktů a služeb, generovaných v ČR | **Návratná** podpora zavádění nových technologií průmyslu 4.0 ve firmách  - především automatizace, digitalizace, robotizace, AI, cloud computing, big data  - zaměřeno na zvednutí celkové technologické úrovně podniku  - preference firem s mezinárodními ambicemi (definovat dle ekonomické přidané hodnoty a přítomnosti (nebo plánu expandovat) na zahraničních trzích) | Díky zavedení nových technologií zvýší podpořené firmy svou produktivitu a tím i konkurenceschopnost. | Předpokládá se především plošná podpora. |
| Nízká přidaná hodnota produktů a služeb, generovaných v ČR | Podpora mezisektorové spolupráce, transferu znalostí a komercionalizace / zhodnocování výzkumu, vývoje a inovací  např.:  - zavedením permanentních Proof of Concept fondů (nebo průběžných výzev), které rychle pokryjí náklady na patentovou ochranu, prototypování a ověření tržního potenciálu;  - zavedením matching fondů, kde EU fondy navýší příspěvky/investice od soukromých firem;  - posílením technology transfer offices ve výzkumných organizacích;  - podporou platforem inovačního matchmakingu  - podporou „industrial chairs“, ve výzkumných organizacích jako nástroje systematické spolupráce s firmami | Řešení pomůže řešit slabou vazbu v rámci českých inovačních ekosystémů posílením spolupráce podniků a výzkumných organizací. Investice do technologického transferu umožní, aby se výsledky výzkumu promítly do komerčně úspěšných inovací, které následně posilují pozici české ekonomiky v globálních hodnotových řetězcích. | Koncentrace do metropolí a aglomerací, případně do regionálních center a jejich zázemí.  Koncentrace do SPR. |
| Nevyužitý potenciál brownfieldů pro rozvoj regionů | **Návratné** investice do brownfieldů  - využití pro podnikatelské aktivity  - využití pro výstavbu sociálních, startovacích či nájemních bytů, obytné čtvrti nebo veřejné prostory | Zainvestování brownfieldů pro další využití umožní místní a regionální rozvoj, stejně jako rozvoj podnikání. Zároveň pomůže odstranit zátěže pro životní prostředí. | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Koncentrace do SPR. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vzdělávání a trh práce** | | | |
| Zásadním problémem v ČR je stále fakt, že dosažená úroveň vzdělání dětí je často ovlivněna socioekonomickým zázemím rodiny. Nejenže jsou takto znevýhodněné děti připraveny o možnost seberozvoje, ale přicházíme tím i o cennou pracovní sílu a talenty. V souvislosti s demografickou změnou je řešení tohoto problému klíčové. Navržené nástroje se zaměřují zejména na neschopnost pracovat s různorodým zázemím dětí, koncentraci problémových žáků do některých škol a nevhodnou diagnostiku.  Dostatek kvalifikovaných odborníků a dovedností potřebných pro zajištění konkurenceschopnosti ČR lze podpořit kvalitním dalším vzděláváním. Jelikož však systém dalšího vzdělávání není dostatečně systémově ukotven a financování jeho celkového nastavení z EU fondů se ukázalo jako nevhodné, budou identifikované nástroje řešit pouze dílčí příčiny problému. Práce s talenty rovněž není dostatečně podchycena. Rozvoj kreativity, podnikavosti a dovedností potřebných pro technologický rozvoj, včetně podpory talentu, by měl být podporován prostřednictvím přenosu dobré praxe.  Navazující opatření na problém nedostatku pedagogických pracovníků, který je důsledkem demografické změny, by měla cílit na zvýšení účasti studentů v nedostatkových oborech. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Zdůvodnění** | **Územní dimenze** |
| Velká míra závislosti dosaženého vzdělávání na socioekonomickém zázemí rodičů | Podpora pro školy s vyšším počtem socioekonomicky a sociokulturně znevýhodněných žáků, včetně Romů   * Zavádění (přenos dobré praxe) úspěšných desegregačních strategií, cílů a opatření * Pilotní ověřování vzdělávacích programů, pedagogických strategií, učebnic, učebních zdrojů ke zvýšení gramotností úrovně dětí a žáků s nízkou funkční gramotností s důrazem na individuální přístup k žákům * Pilotní ověřování (s kontrolní skupinou) programů snižování předčasných odchodů ze vzdělávání * zajištění metodického vedení poradenských zařízení (zamezení zaměňování mentálního postižení a socioekonomického znevýhodnění) * Podpora multikulturního dialogu * Spolupráce se speciálními školami * Řešení spádovosti, indexace   Podpora účasti na předškolním vzdělávání | Školní neúspěšnost dětí ze sociálně a ekonomicky znevýhodněného prostředí představuje vážnou hrozbu pro rovnost příležitostí v oblasti vzdělávání. Má dlouhodobé důsledky na životní šance takto ohrožených dětí, ale podílí se také na negativním vývoji některých území v souvislosti s tzv. „talent development trap“ a „brain drain“.  Zvolený nástroj cílí na řadu skutečností identifikovaných jako hlavní příčiny daného problému:   * neschopnost pracovat s různorodým zázemím dětí * velké rozdíly v kvalitě jednotlivých škol * neochota municipalit řešit problémy racionálně * nedostatečná podpora individuálního talentu * nevhodná diagnostika * koncentrace problémových žáků do některých škol   Přihlédnuto bylo rovněž ke zkušenosti z minulých programových období.  Navržené aktivity proto nepředstavují systémové změny, které nejsou snadno uchopitelné prostř. EU fondů, ale výzkumné projekty, jejichž ověřené výstupy se v případě dobrých výsledků budou postupně zavádět do praxe. Případně také aktivity na úrovni území, školy či několika spolupracujících škol, které navazují na již realizované projekty s prokazatelnými výsledky. | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu (např. podle vzdělávací neúspěšnosti, podílů žáků, kteří nedokončili povinnou školní docházku).  Koncentrace do SPR a HSOÚ, sociálně vyloučené lokality (obce) dle metodiky MMR (OSZ) s přihlédnutím ke KPSV |
| Komunitní práce, práce s rodinou (vč. osvěty týkající se uplatnění na trhu práce absolventů „paragrafových“ škol či podpory zvýšení účasti na předškolním vzdělávání), spolupráce škol s neziskovým sektorem, meziresortní spolupráce v této oblasti | Školní neúspěšnost dětí ze sociálně a ekonomicky znevýhodněného prostředí má dlouhodobé důsledky na životní šance těchto dětí, ale podílí se také na negativním vývoji některých území (souvislost s tzv. „talent development trap“ a „brain drain“).  Nástroj cílí na některé zásadní skutečnosti identifikované jako příčiny daného problému:   * neochota některých municipalit řešit problém racionálně * nedostatečné propojení na sociální služby * nevhodná diagnostika * neschopnost pracovat s různorodým zázemím dětí   V současném programovém období byly/jsou u některých projektů realizujících dané aktivity zaznamenány velmi dobré výsledky (Ostravsko, Bílina). Ty je potřeba následovat a rozšířit dobrou praxi i do dalších území. | Koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu. |
| Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků – učitelských i dalších podpůrných pozic | Podpora zvyšování kapacit pro nedostatkové pedagogické obory (stipendia, spolupráce univerzit a SŠ zejména v oborech a předmětech STEAM, osvěta, podpora začínajících učitelů, rekrutace pro pedagogické obory, využití AI) a podpůrné pozice | Na tomto zásadním problému se, jako u dalších oborů, podílí demografická změna. Nedostatečná prestiž spojená s náročností profese a neodpovídajícím finančním ohodnocením situaci dále zhoršují. Uvedený nástroj řeší přímo podporu nedostatečných kapacit a také se zaměřuje na odstranění špatné pověsti profese. Na základě zkušeností z minulých programových období identifikujeme v oblasti aktivity vhodné pro projektové financování. | Předpokládá se především plošná podpora.  U některých nástrojů koncentrace do metropolí a aglomerací, kde jsou VŠ.  Koncentrace do SPR. |
| Zlepšovat klima ve škole:   * Programy pro studenty * Podporující vyučovací   metody   * Podpora budování vztahů ve školách * Podpora well-beingu pro pedagogy * Podpora duševního zdraví dětí/žáků i   učitelů   * Prevence závislostí | Na definovaném hlavním problému se, jako u dalších oborů, podílí zejména demografická změna. Dalšími zhoršujícími faktory je nedostatečné finanční ohodnocení a náročnost učitelské profese. Na rozhodnutí zůstat v profesi má však přímý vliv také kvalita pracovního prostření a pracovní well-being. Učitelé, kteří se cítí podporování, obvykle mají dobré vztahy se žáky, spolupracovníky a vedením školy jsou méně náchylní k vyhoření a odchodu z profese. Právě na tento aspekt cílí uvedený nástroj. Některé aktivity v rámci nástroje byly již v minulosti realizovány s uspokojivými výsledky a jsou proto vhodné pro financování EU fondy. | Předpokládá se především plošná podpora.  Případně koncentrace do oblastí zvýšeného výskytu jevu, Sociálně vyloučené lokality (obce) dle metodiky MMR (OSZ) s přihlédnutím ke KPSV |
| Nesystematické a nedostatečné využití možností dalšího vzdělávání pro potřeby trhu práce zejména v souvislosti s demografickou změnou, přechodem na nízkouhlíkovou ekonomiku, průmyslem 4.0 | * Podpora spolupráce škol (SŠ, VOŠ, VŠ), zřizovatelů, ÚP, zaměstnavatelů a zástupců zaměstnavatelů při vytváření a realizaci programů dalšího profesního vzdělávání včetně rekvalifikací * Podpora škol při realizaci občanského vzdělávání   (děti i dospělí)   * udržitelný rozvoj v regionálním kontextu * kyberbezpečnost * vzdělávání k aktivnímu občanství * informační gramotnost * téma AI | Systém dalšího vzdělávání není v ČR dostatečně ukotven a čelí další řadě problémů, díky nimž je účast dospělých na vzdělávání nízká. Nebylo by však vhodné adresovat EU fondy takto komplexní oblast, jež navíc vyžaduje změny legislativní povahy.  Cílem identifikovaného nástroje je prozkoumat možnosti spolupráce relevantních aktérů a hledat cesty k většímu zapojení škol do tvorby programů a realizace kvalitního dalšího vzdělávání, a to zejména v souvislosti se vzrůstající potřebou větší flexibility získávání kvalifikace a zvýšení prostupností oborů vzdělávání.  Vzhledem ke zkušenostem s financováním této oblasti (např. ne zcela jednoznačný přínos NSK) považujeme za vhodnější zaměřit se na projekty výzkumné nebo na projekty přenosu dobré praxe, a to vždy v měřítku jedné či více škol v území, nikoli zahrnující systém jako celek. | Plošné s regionálními specifiky a koncentrací problémového jevu v ohrožených územích.  Koncentrace do SPR. |
| Nedostatečné zastoupení oborů spadajících do STEAM, absence podpory nadání v této oblasti a talentovaných žáků obecně | Zvýšení účasti ve STEAM vzdělávání a podpora STEAM kompetencí:   * Podpora specifických oborů na VŠ, vč. technického a technologického vybavení a možnosti modernizace prostor pro výuku * Podpora vzniku doktorských studijních programů * Podnikatelské aktivity na VŠ, spolupráce s podnikatelským sektorem v regionu * Podpora STEAM oborů a předmětů na ZŠ, SŠ a VOŠ * Podpora podnikatelských kompetencí na ZŠ, SŠ a VOŠ * Volnočasové aktivity v oblasti STEAM * Podpora koncepční práce s nadáním a talentem | Pro zajištění kvalifikovaných pracovníků v oborech, které jsou klíčové pro rozvoj ekonomiky, je nezbytné investovat do vzdělávacích oborů či témat (u všeobecně zaměřených škol, ZŠ) spojených s rozvojem technologií, vědy a matematiky, včetně kreativity a podnikavosti (STEAM). V rámci nástroje bylo identifikováno několik oblastí, kde je zvláště vhodné STEAM více prosazovat.  Aktivity spojené s podporou STEAM byly v minulosti realizovány na úrovni jednotlivých škol, přičemž žádné souhrnné výsledky nejsou známy. U projektů je tak třeba navázat na jednotlivé příklady dobré praxe, případně neopakovat neúspěšné aktivity. | Předpokládá se především plošná podpora.  U některých nástrojů reflexe regionálních specifik a koncentrace problémového jevu v ohrožených územích (např. SPR). |

## Demografické změny

Demografické změny představují pro Českou republiku i Evropskou unii jednu z největších výzev, které výrazně ovlivňují společnost i ekonomiku. Podle údajů Českého statistického úřadu (ČSÚ) se podíl osob starších 65 let v České republice zvýšil z 14 % v roce 2000 na více než 20 % v roce 2023, což ukazuje na rychlé stárnutí populace. Pro efektivní řešení těchto výzev je nezbytné kombinovat systémové řešení, preventivní opatření k zabránění zhoršení situace a adaptační strategie zaměřené na řešení dopadů demografických změn.

Klíčová je v této souvislosti problematika bydlení. Je potřeba zefektivnit povolovací procesy, upravit daňový systém a fungování obcí s cílem posílit dostupné bydlení. Rovněž důležité je rozšíření dlouhodobého nájemního bydlení, inovativních forem vlastnictví, kvalitních sociálních a zdravotních služeb, komunitních a terénních programů a sociálních bytů s návaznými podpůrnými službami.

Neméně důležitá je podpora integrované zdravotní a sociální péče, rozvoj komunitní péče, prevence chronických a nepřenosných onemocnění, posílení geriatrické, paliativní a hospicové péče, podpora telemedicíny a využití umělé inteligence v medicíně. Důležité je také dokončení systému E-health, zlepšení dostupnosti psychologické péče a prevence duševního zdraví, zejména u dětí a mladých lidí. Nedílnou součástí je podpora pečujících osob a prevence zdravého životního stylu.

Regionální rozměr demografických změn je spojen s vylidňováním a stárnutím nejen venkova, ale i strukturálně znevýhodněných regionů, což má negativní dopady na ekonomický potenciál, životní úroveň i spokojenost obyvatel. V některých oblastech České republiky klesl počet obyvatel o více než 10 % za posledních 20 let. Proto je důležité podporovat rozvoj těchto oblastí, zvyšovat jejich ekonomický potenciál a zajišťovat kvalitní životní podmínky pro jejich obyvatele.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sociální oblast** | | | |
| Mezi významné výzvy v oblasti sociálních služeb patří nedostatečná kapacita, regionálně nevyrovnaná kvalita poskytovaných služeb, pomalý rozvoj terénních a komunitních řešení, a přetrvávající hrozbu chudoby a sociálního vyloučení pro některé skupiny obyvatel. K řešení těchto problémů je nezbytné zaměřit se na zvýšení dostupnosti i kvality služeb pomocí specializace, digitalizace a rozšiřování kapacit. Modernizace a rozšiřování kapacit pobytových i nepobytových zařízení bude hrát důležitou roli, stejně jako podpora pracovníků prostřednictvím odborného vzdělávání, motivace a zvýšení finančního ohodnocení. Rozvoj terénních a komunitních služeb je další prioritou, zahrnující posílení asistenčních a odlehčovacích služeb, podporu pečujících osob, integraci znevýhodněných skupin a legislativní zakotvení komunitních služeb pro jejich stabilní rozvoj. Prevence sociálního vyloučení musí být komplexní, zaměřená na znevýhodněné skupiny, rodiny s dětmi a mládež, s důrazem na nízkoprahová zařízení, krizové služby a podporu zdravého životního stylu. Mezi další důležité kroky patří aktivní podpora komunit, prevence ztráty bydlení a posilování vzájemného soužití. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Argumentace** | **Územní dimenze** |
| Nedostatečná kapacita sociálních a zdravotních služeb a výrazné regionální rozdíly v kvalitě poskytování sociálních služeb v oblasti sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení | - Zlepšení dostupnosti a kvality sociálních služeb a služeb podporujících sociální začleňování prostřednictvím specializace, digitalizace a rozvoje péče pro seniory a znevýhodněné skupiny včetně rozšiřování kapacit pobytových i nepobytových služeb, modernizace a výstavba zařízení jako jsou centra celodenní péče.  - Podpora odborného vzdělávání a motivace pracovníků v sociálních službách včetně vzdělávání pečujících, řešení nedostatku personálu a zlepšení finančního ohodnocení pro zvýšení kvality a profesionalizace péče. | Demografický vývoj vyžaduje řešení rostoucí poptávky po dostupných službách rovnoměrně rozložených mezi regiony. Moderní služby napomůžou zajistit důstojnost a kvalitu života, zejména znevýhodněných skupin. Digitalizace přispěje k zefektivnění péče, zatímco zlepšení pracovních podmínek zajistí dostatek kvalifikovaného personálu a vyšší kvalitu péče.  Tyto aktivity jsou klíčové pro urychlení transformace a zajištění udržitelného rozvoje sociálních služeb. Tím lze efektivně reagovat na současné demografické výzvy.  Podpora odborného vzdělávání a motivace pracovníků v sociálních službách je nezbytná pro zajištění kvalitní péče. Odborné vzdělání pomůže zvýšit kompetence pracovníků, zatraktivnit profesi, čímž dokáže také řešit nedostatek personálu, zlepšovat kvalitu poskytovaných služeb a podporovat stabilitu systému. Tím se zvýší rovněž efektivita celého systému, který bude lépe připraven na rostoucí demografické požadavky. Navíc investice do vzdělávání napomohou adaptaci na moderní trendy, například zavádění digitálních nástrojů, což přispěje k udržitelnosti služeb. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Regiony s nedostatečnou sítí soc. služeb a zařízení. |
| Pomalý rozvoj terénních, komunitních a odlehčovacích služeb | Navýšení a rozšíření kapacit asistenčních služeb, podpora pečujících osob, bezbariérovost a integrace znevýhodněných skupin prostřednictvím terénních, komunitních a odlehčovacích služeb, včetně jasného legislativního vymezení komunitních služeb. | Rostoucí potřeby péče vyžadují rozšíření kapacit asistenčních, terénních a odlehčovacích služeb, které zajistí dostupnost a podpoří integraci znevýhodněných skupin. Právě podpora pečujících osob je klíčová pro zmírnění jejich přetížení pomocí kvalitní asistence a odlehčovacích mechanismů. Komunitní přístup posílí přirozené sociální vazby, podpoří lokální zapojení a urychlí transformaci sociálních služeb směrem k deinstitucionalizaci.  **Aktivity jsou vhodné pro inovativní projekty** (multifunkční služby, podpora integrace, interdisciplinární přístup, sociálně-zdravotní integrace, inovace v péči, robotika, umělá inteligence pro asistenci a pečující osoby). | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu. |
| Přetrvávající počet obyvatel ohrožených chudobou a sociálním vyloučením | Sociální služby a služby podporující sociální začleňování – komplexní podpora znevýhodněných skupin (včetně integrace Romů a jejich participace), pomoc rodinám s dětmi, posílení kapacit sociálně-právní ochrany dětí a vznik nízkoprahových zařízení včetně podpory komunit, komunitních aktivit a komunitní práce, rodin a mládeže prostřednictvím prevence (včetně prevence ztráty bydlení), krizových služeb, poskytování potravinové a materiální pomoci, mediace a programů zaměřených na zdravý životní styl, rozvoj mezikulturních aktivit a občanské soužití. | Přetrvávající vysoký počet obyvatel ohrožených chudobou a sociálním vyloučením zdůrazňuje potřebu rozvoje sociálních služeb. Komplexní podpora znevýhodněných skupin, posílí ochranu dětí, zřídí nízkoprahová zařízení a komunitní programy významně zmírní riziko sociálního vyloučení. Preventivní opatření, jako je podpora zdravého životního stylu, krizové služby a mediace, zase mohou přispět ke stabilitě komunit a pomoci předcházet ztrátě bydlení. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Regiony s vyšší mírou chudoby a vyloučení, sociálně vyloučené lokality (obce) dle metodiky MMR (OSZ) s přihlédnutím ke KPSV |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zdravotní oblast** | | | |
| Ve zdravotnictví stále přetrvávají zásadní výzvy, které zahrnují nevhodnou strukturu poskytovaných služeb, neúplnou digitalizaci a narůstající problémy spojené s duševním zdravím obyvatel. Účinné řešení těchto problémů vyžaduje komplexní a integrovaný přístup, jenž propojí zdravotní a sociální péči, čímž zajistí účinnější prevenci, zkrátí délku hospitalizací a podpoří přechod pacientů do domácího či komunitního prostředí. Tento přístup současně rozšíří kapacity služeb, modernizuje zařízení, posílí prevenci chronických onemocnění a podpoří spolupráci v rámci sdružených praxí. Klíčovým krokem k modernizaci zdravotnictví je digitalizace. Je nezbytné urychleně dokončit systém E-health, zajistit interoperabilitu zdravotnických systémů, rozvíjet telemedicínu a plně využívat potenciál umělé inteligence pro přesnější diagnostiku, personalizovanou léčbu a analýzu dat. Tyto technologie přispějí k efektivnějšímu řízení zdravotní péče a lepšímu přístupu k jejím službám, což zahrnuje i oblast duševního zdraví. Narůstající problémy v duševním zdraví obyvatel vyžadují zavedení služeb včasné detekce a intervence, rozšíření dostupnosti psychologické péče, zejména pro děti a mladé lidi, a posílení spolupráce mezi zdravotnickými, sociálními a vzdělávacími profesemi. Integrovaný systém péče o duševní zdraví nejen umožní včasné rozpoznání problémů, ale také účinně podpoří jejich řešení na individuální i komunitní úrovni. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Argumentace** | **Územní dimenze** |
| Nevhodná struktura poskytovaných služeb | - Podpora integrované zdravotní a sociální péče. Propojená zdravotní a sociální péče (prevence a zkrácení hospitalizací). Podpora transformace zdravotních služeb směrem následné a sociálně-zdravotní péči v rámci lůžkového segmentu, a především směrem ke komunitní péči  - Posílení a podpora primární a sekundární prevence v oblasti chronických onemocnění, diagnostiky a léčby nepřenosných onemocnění, akční plány pro kardiovaskulární a vzácná onemocnění a podpora sdružených praxí včetně geriatrické, paliativní a hospicové péče.  Podpora koordinace a zavádění účinných programů prevence v oblasti zdravého životního stylu a zavádění programů zvyšující zdravotní gramotnost obyvatel včetně vybraných cílových skupin | Podpora integrované zdravotní a sociální péče je zásadní kvůli roztříštěnosti služeb, nedostatečné návaznosti a neefektivní struktuře. Propojení umožní lepší prevenci, zkrácení hospitalizací a přechod do domácí nebo komunitní péče. Zajistí rovnoměrnou i geografickou dostupnost, péči odpovídající potřebám klientů a úsporu nákladů díky vyšší efektivitě, čímž výrazně zlepší kvalitu a udržitelnost služeb.  Aktivity jsou zásadní pro strukturální změny, propojení zdravotních a sociálních služeb a zavádění moderních technologií, které zvyšují efektivitu péče. Podpora prevence přispěje ke snížení hospitalizací a dlouhodobých nákladů na péči.  Posílení primární a sekundární prevence je nutné vzhledem k neefektivní struktuře služeb, která omezuje prevenci, diagnostiku a léčbu. Lepší koordinace umožní včasné odhalení onemocnění, snížení komplikací a zátěže zdravotnických zařízení. Podpora sdružených praxí a akčních plánů zvýší kvalitu a efektivitu péče.  Rovněž také **investice do inovací,** jako jsou moderní technologie a efektivní sdílení údajů, mohou výrazně zvýšit kvalitu a efektivitu péče. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu.  Koncentrace do SPR. |
| Nedokončená digitalizace zdravotnictví | Dokončení systému E-health, interoperabilita zdravotnických systémů, podpora telemedicíny a využití automatických, asistivních a digitálních systému a umělé inteligence pro diagnostiku, personalizovanou léčbu a analýzu dat. | Nedokončená digitalizace brání plnému využití moderních technologií. Dokončení systému E-health je klíčové pro zvýšení efektivity a kvality péče, protože roztříštěné systémy komplikují sdílení údajů, koordinaci péče a prodlužují diagnostiku. | Předpokládá se především plošná podpora. |
| Narůstající problémy s duševním zdravím obyvatel | oblasti duševního zdraví, (koordinovaná meziresortní opatření a realizace efektivních evidence-based programů)  zavádění služeb včasné detekce a intervence spolu s integrovanými službami za účasti sociálních pracovníků a vzdělávacích profesí, rozvoj programů pro zvyšování psychické a fyzické odolnosti a rozšíření dostupnosti psychologů, zejména pro děti a mladé lidi. | Narůstající problémy s duševním zdravím, včetně Alzheimerovy choroby, úzkostí a depresí, vyžadují včasnou detekci, integrovanou péči a dostupnější psychologickou pomoc. Tyto obtíže závažně ovlivňují kvalitu života a přetěžují zdravotnický systém a destabilizují rodinné vazby. Stres, způsobený mimořádnými a krizovými situacemi, spolu s dominancí negativních zpráv ve veřejném prostoru, podporují šíření duševních onemocnění. Stresující pracovní a školní prostředí, tlak na výkon a omezená podpora duševního zdraví umocňují tento problém.  Zásadní je podpora transformace psychiatrické péče směrem ke komunitnímu prostředí, které zajišťuje individuální podporu pacientům. Důležitá je také podpora včasné detekce, prevence a rozšíření psychologických služeb. Navíc je možný rozvoj dokonalejší diagnostiky a léčby, zásadně přispěje ke zkvalitnění péče o duševní zdraví. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bydlení** | | | |
| Náklady na bydlení v ČR dlouhodobě rostou, což představuje významnou bariéru pro rozvoj společnosti v řadě oblastí. Přibližně 1,6 milionu obyvatel ČR má závažné problémy v bydlení. Až 161 tisíc osob se nachází v bytové nouzi, situace se týká i zranitelných skupin (děti, senioři). Nedostupnost bydlení negativně ovlivňuje kvalitu života, zvyšuje míru ohrožení chudobou a brzdí rozvoj některých regionů. Nejistota v oblasti bydlení je aktuálně velkým problémem pro mladé rodiny a s velkou pravděpodobností také jednou z hlavních příčin snižující se porodnosti. Nevyhovující kvalita bydlení má přitom prokazatelně negativní vliv na úspěšnost ve vzdělávání. Tento jev přispívá k transgeneračnímu přenosu chudoby a její územní koncentraci. Vysoká inflace v roce 2022 výrazně urychlila rozevírání ekonomických nůžek mezi vlastníky nemovitostí a zbytkem společnosti. Mezi příčiny patří růst počtu malých domácností, který není doprovázen výstavbou malých bytů. Detailní územní plánování a dlouhé povolovací procesy brzdí výstavbu nových domů a bytů. Nezanedbatelná část bytů je pak využívána za jiným účelem (v České republice je kolem 500 tis. bytů, které nejsou využívány k trvalému bydlení). Trh s nájemním bydlením dlouhodobě trpí nízkou mírou právní jistoty pro nájemníky i pronajímatele, což vede k častému řetězení krátkodobých smluv.  Specifickou kapitolu tvoří problematika sociálního bydlení coby nástroje pro integraci zvláště ohrožených skupin. V tomto segmentu musí hlavní roli hrát obce, které však momentálně vlastní pouze 3,6 % bytového fondu v zemi a nedisponují tedy dostatečnými kapacitami. Zřizování sociálního bydlení musí být doprovázeno vhodnými sociálními programy, které umožňují postupný těchto přechod lidí do standardního bydlení. | | | |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Argumentace** | **Územní dimenze** |
| Nedostatek sociálních bytů | Zajištění finančních zdrojů pro výstavbu, rekonstrukce a nákup bytů pro sociální bydlení.  Desegregace a sanace ubytoven | Nedostatek sociálního bydlení je dán jednak celkovým nedostatkem volně dostupných bytů na trhu a také obavami vlastníků nemovitostí z pronájmu zranitelným skupinám obyvatel. Klíčová je role obcí, které ale vlastní pouze 3,6 % celkových bytových kapacit. Sociální bydlení zároveň nesmí vést k územní koncentraci ohrožených skupin. Klíčové je proto zakomponování sociálního bydlení do lokalit se standardním bydlením. | Plošně s koncentrací do oblastí s nedostatečnou kapacitou sociálního bydlení – často Regionální centra a jejich zázemí |
|  | Zajištění dostupnosti návazných podpůrných služeb.   * Rozšíření osvědčených nástrojů zabydlování (Housing First, Housing Led, intenzivní podpora) * Pilotní ověřování nových metod | Sociální bydlení je klíčové pro řešení **bytové nouze** a nutnou podmínku deinstitucionalizace. Samotné fyzické zajištění bytů je potřeba doprovodit zabydlovacími programy, které zajistí postupný přechod do standardního modelu bydlení a celkovou stabilizaci sociální situace. | Koncentrace do oblastí častějšího výskytu bytové nouze. |
| Nedostatek cenově dostupného bydlení | Zrychlení povolovacích procesů a zlepšení koordinace dotčených orgánů státní správy, efektivnější procesy pro vyvažování zájmů v rámci územních plánů a povolování (rekodifikace územního plánování).  Zvyšování právní jistoty a stability nájemního bydlení (podpora dlouhodobých pronájmů v legislativě i daních, omezení současného znevýhodnění dlouhodobých pronájmů proti komerčním využitím bytů, znevýhodnění méně informovaných pronajímatelů, snazší možnost vystěhování neplatících nájemců a na druhé straně omezení řetězení krátkodobých pronájmů)  Úprava nastavení daně z nemovitosti motivující vlastníky k využití nemovitosti pro dlouhodobé nájemní bydlení  Úprava daňového mixu a slev v oblasti bydlení, které jsou selektivní a deformují trh (daňová sleva na úroky z hypoték, podpory stavebního spoření, úprava sazeb DPH dle velikostí bytů).  Rozvoj nových forem vlastnictví bydlení (např. bytové společnosti s omezeným ziskem založené na družstevním principu). Rozvoj sektoru nájemního bydlení poskytované za nákladovou cenu pro širší cílové skupiny než v sociálním bydlení (např. dle zákona o SFPI)  Rozvoj kapacit obcí v oblasti správy bydlení | Stavbu nových bytů v ČR významně brzdí rigidita stavebního trhu a délka povolovacích procesů především v regionech, kde je o bydlení největší zájem.  Zároveň výstavba nového bydlení tvoří pouze malou část řešení problému. V ČR je aktuálně cca 500 tis. bytů, které nejsou trvale obydleny. Mezi příčiny patří nízká míra právní jistoty v nájemních vztazích, krátkodobé pronájmy, investičně motivovaná poptávka a roztříštěnost vlastnictví bytů mezi malé soukromé vlastníky. V nájemním bydlení je klíčové posílení role obcí. | Výstavbu směřovat primárně tam, kde je bytů nedostatek / přibývá obyvatel.  Jinde se soustředit na uvolnění existujících bytů zpátky na trh / případně jejich rekonstrukce. |

## Obrana a odolnost

Téma obrany a bezpečnosti vč. vojenské mobility a podpory obranného a bezpečnostního průmyslu je zmiňováno jako jedno z klíčových témat nového VFR, u něhož bude nicméně nutné podrobněji vyjasnit, do jaké míry a v jakých oblastech může být rozpočet EU do financování zapojen, tj. jaké položky lze a je vhodné z unijního rozpočtu financovat. V této oblasti bude nutné vyjasnit i budoucí roli politiky soudržnosti. Přístup k financování je zásadní, ČR zde nicméně spatřuje stěžejní roli soukromého kapitálu.

V rámci tématu odolnost je důležitá oblast integrovaného záchranného systému (IZS), která je dlouhodobě zahrnuta do PS. I přesto je nedostatečná připravenost ČR na krizové situace (přírodní katastrofy, chemické havárie atd.) nadále aktuálním tématem.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Řešený problém** | **Prioritní nástroj řešení problému** | **Argumentace** | **Územní dimenze** |
| Nedostatečná připravenost ČR na mimořádné události a krizové situace | Posílení odolnosti IZS, kritické infrastruktury, veřejné správy a obyvatelstva na mimořádné události a krizové situace   * modernizace systému varování a vyrozumění * modernizace techniky, kapacit a vybavení IZS * budování zázemí pro využití v případě mimořádné události a krizové situace * posilování připravenosti obyvatelstva na mimořádné události a krizové situace | V ČR se výrazně projevuje změna klimatu v podobě častějšího sucha, záplav a rovněž výskyt tzv. nových hrozeb. Je potřeba posílit odolnost a připravenost IZS, veřejné správy a veřejnosti na krizové situace. Prevence a posílení odolnosti na existující i nové hrozby vůči změně klimatu, prevenci rizik způsobených člověkem a dalších typů hrozeb je klíčová. | Plošně s koncentrací do oblastí zvýšeného výskytu problémového jevu |

Jako potenciální témata budou dále diskutovány zejména duální projekty– např. projekty duální dopravní infrastruktury (CEF) a synergie s ostatními civilními projekty vč. projektů koheze, dále pak projekty související s výzkumem a využitím vesmíru. Tato oblast může přispívat ke zvyšování obranyschopnosti, a i konkurenceschopnosti ČR.

# **Role finančních nástrojů v implementaci politiky soudržnosti v ČR 2028+**

**Úvod**

Finanční nástroje (FN) představují vhodnou formu, jak dosáhnout maximální efektivity ve využívání omezených finančních prostředků, nejen unijních, ale veřejných zdrojů obecně. Charakteristické znaky finančních nástrojů zahrnují především jejich **udržitelnost**, jedná se o návratnou formu podpory, prostředky se po splacení mohou opakovaně využívat, čímž dochází k tzv. revolvingovému efektu. Významným prvkem je **pákový efekt**, kdy zapojení soukromých investorů umožňuje navýšit celkový objem dostupných finančních prostředků. Podpora formou FN zároveň **motivuje příjemce** k efektivnějšímu a hospodárnějšímu využívání prostředků. V neposlední řadě tyto nástroje **méně narušují tržní prostředí** než dotační podpora, což přispívá k jeho přirozenému fungování.

FN nepředstavují pouze způsob, jak efektivněji spravovat a distribuovat veřejné finanční prostředky. Klíčovou vlastností FN je prostřednictvím stimulačních a záručních schémat schopnost **mobilizovat soukromé finanční prostředky** a alokovat je do oblastí, kam by bez těchto schémat soukromý kapitál nešel. FN nemají nahrazovat či vytěsňovat soukromý kapitál, ale být vůči němu synergický a komplementární, a **nasměrovat jej do oblastí veřejného zájmu***.*

O výhodnosti využívání FN svědčí rovněž fakt, že řada soukromých finančních institucí, včetně českých, mimo rámec Rozpočtu EU využívá produkty FN například z portfolia EIB ve prospěch svých klientů, díky čemuž mohou nabídnout výhodnější výsledné řešení investice.

**Vymezení potřeby FN a jejich přínosu v kontextu ČR**

Společné potřeby Evropské unie dnes výrazně přesahují finanční kapacitu jejího rozpočtu. Vzhledem k této disproporci je nezbytné nakládat s dostupnými společnými zdroji co nejefektivněji a co nejúčelněji. Schopnost FN mobilizovat další investice a zvyšovat efektivitu vynaložených prostředků z nich **činí nezastupitelný nástroj budoucí rozpočtové politiky EU**. V řadě členských zemí EU představují FN již dnes inovativní a široce využívaný způsob financování svých rozvojových potřeb. V České republice jsou FN stále hluboce pod rozvinuté a velmi málo využívané. Jejich postavení je jak v rámci instrumentária hospodářské politiky, tak při čerpání fondů EU značně omezené. V rámci prostředků kohezní politiky je prostřednictvím FN využíváno dlouhodobě přibližně 3 % alokace České republiky, avšak průměr EU aktuálně převýšil 11 % a soustavně roste.

Velmi významným stimulem pro širší využívání FN v České republice je **předpoklad snižující se alokace** politiky soudržnosti ve prospěch ČR, která bude v delší perspektivě znamenat úbytek finančních prostředků v rámci regionálního rozvoje. S ohledem na rostoucí tlak na veřejné finance i očekávaný trend postupného snižování objemu dostupných finančních zdrojů, zejména z evropského rozpočtu, budou FN v České republice stále častěji **přebírat klíčovou roli ve veřejném financování**.

**Dosavadní zkušenosti s využitím FN**

V posledních dvou dekádách prošly FN významným rozvojem. Zatímco na počátku se využití FN týkalo spíše menších pilotních projektů v rámci regionálních rozvojových bank, postupně se začínají uplatňovat ve stále větší míře i v dalších kapitolách VFR EU. FN se dynamicky rozvíjejí z pohledu šíře portfolia produktů, reagujících na změny v prioritách klíčových politik EU.

V České republice se využívání FN prokázalo jako efektivní zejména v oblastech podpory podnikání, zvyšování energetické účinnosti nebo revitalizace brownfieldů. Využití FN umožnilo cílené a udržitelné investice do projektů, které by jinak obtížně získávaly financování z čistě komerčních zdrojů.

U podpory podnikání se jedná zejména o segment malých a středních podniků, kde jednoduchá záruční a úvěrová schémata umožní podnikatelům pružně reagovat na aktuální tržní potřeby. V oblasti energetických úspor kombinované FN již dlouhodobě napomáhají ke snižování provozních nákladů a dopadu na životní prostředí. FN sehrávají také důležitou roli při obnově zanedbaných území s ekologickou zátěží, primárně v uhelných regionech, kde kombinace veřejných a soukromých prostředků přispívá k navrácení ekonomické a společenské hodnoty těmto lokalitám.

**Předpoklady pro větší využití FN v ČR**

Pro budoucí širší využívání FN v ČR **je** klíčové **systematicky rozvíjet jak legislativní, tak institucionální prostředí, které umožní systematické a právně podložené** využívání FN **z různých zdrojů.** Chybí také jednotný rámec pro přípravu programového financování, který by při jejich přípravě systematicky zajistil prověření efektivity návratných forem podpory (tj. FN) před nenávratnými.

1. Legislativní prostředí

V současnosti chybí jasná legislativní úprava pro použití národních veřejných zdrojů i nad rámec EU fondů a kumulaci se zdroji soukromými a zároveň není dostatečně nastaven **institucionální rámec pro koordinaci, řízení a rozvoj FN**.

1. Institucionální kapacity

Limitujícím faktorem k širšímu využívání FN v tuzemském prostředí je také **omezená personální vybavenost a nedostatek kvalifikovaných personálních kapacit**. Je také nutné říci, že velká část pracovníků veřejné správy FN nepovažuje za důležité téma a **není přesvědčena o jejich smyslu a přínosu.** Důvody lze spatřovat i v tom, že ve strategiích hospodářské politiky se FN objevují jako zbytkový, reziduální prvek a nástroj, při nedostatečně zdůvodněném smyslu jejich existence.

Úspěšná implementace FN tedy vyžaduje nejen vhodné legislativní a finanční prostředí, ale také **systematické budování personálních a institucionálních kapacit**. Finanční nástroje jsou svou povahou komplexnější než tradiční dotace a kladou vyšší nároky na odborné znalosti v oblasti financí, investic, řízení rizik či hodnocení návratnosti projektů. Je proto nezbytné **posilovat odborné zázemí na úrovni řídicích orgánů, implementačních partnerů i poskytovatelů podpory**, a to jak prostřednictvím cíleného vzdělávání, tak zajištěním dlouhodobě stabilních týmů. Současně je důležité **vytvářet institucionální rámec, který umožní efektivní koordinaci mezi jednotlivými aktéry**, sdílení know-how a využívání osvědčených postupů. Jen tak lze zajistit, že finanční nástroje budou v praxi skutečně fungovat jako efektivní a udržitelný nástroj veřejné podpory.

**Komplexita, synergie a kumulace různých finančních zdrojů**

Realizace FN je v současnosti značně fragmentovaná, a to jak z pohledu financování, tak z pohledu **institucionálního zajištění**. V České republice jsou FN primárně financovány z prostředků kohezní politiky, přičemž chybí možnost jejich propojení s dalšími zdroji, jako je například Národní plán obnovy (NPO) nebo Modernizační fond. **Tato roztříštěnost se dále odráží i ve značné rozmanitosti poskytovatelů a implementačních partnerů,** mezi které patří například Národní rozvojová banka, Státní fond podpory investic, Státní fond životního prostředí či Státní fond dopravní infrastruktury.

Do budoucna by bylo vhodné uvažovat o hlubší koordinaci a využívání synergických efektů mezi různými zdroji financování, zejména prostřednictvím propojení s Fondem pro konkurenceschopnost, Evropskou investiční bankou (EIB), Evropským investičním fondem (EIF) a programem InvestEU. Takový přístup by umožnil efektivnější mobilizaci prostředků pro cílený rozvoj regionů a podporu strategických investic.

Jedním ze stěžejních témat pro budoucí období je také **zapojení krajů, obcí a místních samospráv** do veřejného financování. Existuje zde značný potenciál vytvoření efektivnějšího systému správy a případného zhodnocování finančních prostředků obcí, které by usnadnilo zajištění zdrojů pro veřejné investování obcí. Zatímco rozpočtové přebytky některých obcí a krajů **nevedou k následné větší investiční aktivitě, jiné obce a kraje akutně potřebují financovat investice klíčové pro zajišťování základních veřejných služeb** (např. rozšíření kapacit základních a středních škol, čištění odpadních vod apod.). Zdroje na tyto investice hledají tyto obce především u státu ve formě dotační podpory, což neúměrně zatěžuje státní rozpočet.

S ohledem na výše popsaný stav a identifikované překážky, které v současnosti brání širšímu využívání FN v ČR, bude MMR–NOK aktivně iniciovat potřebné změny, aby bylo možné v programovém období 2028+ FN plnohodnotně a systematicky zapojit do systému veřejného financování ve výrazně větší míře než doposud. Využívání návratných forem podpory je v národním zájmu, a to nejen z hlediska efektivity, ale i udržitelnosti a dlouhodobého dopadu veřejných investic.

# **Pozice ČR k podobě programů Interreg, MV fondů a rybářství po roce 2027**

## Pozice ČR k budoucnosti programů Interreg

Na pozadí současného dění v Evropě, která prochází mnoha vnitřními a vnějšími krizemi a jejíž demokratické principy ohrožují nacionalistické tendence, je význam evropské spolupráce a její posilování důležitější než kdy jindy. Programy Interreg podporují evropskou integraci již 35 let a budováním kooperačních struktur významně přispívají k posilování sociální, územní, hospodářské a ekologické soudržnosti regionů. Programy Interreg umožňují obyvatelům příhraničních, často periferních, oblastí lepší přístup ke službám, pracovním příležitostem a pomáhají zlepšit kvalitu života občanů a dobré sousedské vztahy.

**Struktura, geografické vymezení, legislativní ukotvení**

Interreg je důležitým pilířem politiky soudržnosti, který umožňuje spolupráci států přes hranice a široké škály aktérů na všech úrovních**.** Z pohledu České republiky má **zachování všech komponent Interregu**, tj. přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce, své opodstatnění a logiku.

**Sdílené řízení** je jedním z klíčových prvků programů Interreg a kohezní politiky obecně. Umožňuje, aby se na přípravě, implementaci a monitoringu programů podílela široká skupina partnerů, kteří nejlépe znají dané území a jeho problematiku. Toto nejenom zvyšuje pocit “vlastnictví” dosažených výsledků programů Interreg na národní nebo regionální úrovni, ale také přispívá ke zvyšování administrativních kapacit, vzájemné důvěře a schopností řídicích struktur řešit komplexní problematiku a nespoléhat na řešení z EK.

Z pohledu České republiky nepovažujeme za vhodné, aby byly programy Interreg zahrnuty pod diskutovaný “**národní plán**”, který by měl na úrovni čl. státu zastřešit všechny programy ve sdíleném řízení. Programy Interreg vychází ze společných dohod zúčastněných států, jejich obsahové zaměření je průnikem potřeb těchto států a jejich regionů. Proto není možné, aby si každý členský stát sám definoval své priority pro programy Interreg v rámci “národního plánu”. Stejně tak není reálné, že by nejprve došlo k vymezení obsahu programů Interreg a ty se následně promítly do národního plánu, protože příprava programů Interreg je vzhledem k účasti více států časově náročnější. Z těchto důvodu programy Interreg nebyly zahrnuty pod Dohodu o partnerství v programovém období 2021–2027 a domníváme se, že stejný přístup by měl být zvolen také v případě “národních plánů” v novém programovém období.

Česká republika považuje za důležité, aby z hlediska **geografického vymezení programů** byla zachována kontinuita a případné změny v územním vymezení programů vycházely z iniciativy programů, a nikoli z iniciativy Komise. Změny v územním vymezení by mohly mít negativní dopad na existující partnerství a struktury spolupráce, které se v území etablovaly. To by se mohlo pomítnout také do nižší absorpční kapacity programů Interreg. Stabilita zároveň neznamená, že není možné navazovat nová partnerství i mimo územní rámec programů, pokud bude zachována flexibilita ohledně vynakládání výdajů mimo programové území tak, jako tomu je v programovém období 2021–2027.

Považujeme za zásadní zachování **vlastního nařízení pro Interreg** programy, neboť programy Interreg svým multinárodním charakterem mají řadu specifik, které by nebylo možné zohlednit v rámci obecné právní úpravy. Speciální nařízení pro Interreg výrazně přispívá k lepšímu právnímu ukotvení těchto programů v evropské legislativě. Upuštění od speciálního nařízení pro Interreg v dalším programovém období by tak bylo jednoznačně krokem zpět, protože v rámci jednoho společného nařízení pro kohezní politiku nebo dokonce pro všechny fondy ve sdíleném řízení by specifika Interregu nebylo možné dostatečně ošetřit. V konečném důsledku by to vedlo k větší právní nejistotě při provádění těchto programů a složitější unifikaci pravidel v rámci jednotlivých programů i mezi programy. Zároveň u programů na vnějších hranicích EU a nečlenských států připravujících se na vstup do EU by s největší pravděpodobností opět došlo k tomu, že by nebylo možné mít stejná pravidla pro různé zdroje financování.

**Tematické zaměření programů Interreg**

**Považujeme za důležité zachování specifických cílů Interreg** podporující aktivity, které jsou pro tyto programy typické, ale specifické cíle EFRR je financovat neumožňují.

Z hlediska **typového zaměření aktivit** mají programy Interreg největší potenciál i nadále v neinvestičních aktivitách, které se zaměřují především na navazování a prohlubování spolupráce, posilování vzájemné důvěry a odstraňování právních a administrativních překážek spolupráce. Důležitá je však i podpora investičních aktivit,a to především v tematických oblastech s jasným přeshraničním dopadem a vysokou potřebou pro jednotlivá programová území. Těmito tématy jsou z našeho pohledu zejm. přizpůsobení se změně klimatu, ochrana životního prostředí a podpora udržitelného cestovního ruchu.

Kromě přeshraničních programů by bylo vhodné umožnit financování investičních aktivit také u programů nadnárodní a meziregionální spolupráce. Tyto programy dosud financovaly neinvestiční, často výzkumné aktivity, které přinesly mj. řadu zkušeností a praktických poznatků. Aby byl dopad těchto projektů mnohem větší, je důležité, aby řešení vyvinutá v takových projektech byla otestována a implementována v reálných podmínkách právě prostřednictvím investičních aktivit.

V programovém období 2021–2027 platí pro programy Interreg **tematická koncentrace**, která je vhodným nástrojem pro zajištění pozitivních změn v dané tematické oblasti a viditelných efektů Interreg programů, a to i přes jejich nevelkou alokaci. Potřeba tematické koncentrace bude ještě silnější v případě, že by došlo ke snížení prostředků pro Interreg. Konkrétní témata by neměla být stanovována na úrovni EU, nýbrž na úrovni jednotlivých programů, aby odpovídala co nejvíce podmínkám a potřebám programového území.

**Finanční aspekty programů Interreg**

Za předpokladu, že u Interregu nedojde k zásadní změně z hlediska podporovaných typů aktivit, považuje Česká republika za optimální zachování stávající **výše** **alokace** v reálných cenách pro programy Interreg, zvláště u programů přeshraniční spolupráce. Z dosavadních zkušeností s realizací programů v tomto programovém období vyplývá, že stávající výše alokace je dostatečná pro to, aby bylo možné uspokojit většinu kvalitních přeshraničních projektů.

Odlišná je situace u programů nadnárodní a meziregionální spolupráce, u kterých zájem žadatelů několikanásobně překračuje finanční možnosti programů a řada kvalitních projektů tak zůstává nepodpořena. Proto by bylo vhodné alokaci u těchto programů navýšit, aniž by to mělo negativní vliv (snížení) na alokaci pro programy přeshraniční spolupráce.

Česká republika považuje stávající úroveň **dotační sazby**, tj. 80 % pro prostředky EU, za optimální. Určitá míra spoluúčasti ze strany příjemců je vždy nutná, neboť má důležitý motivační účinek. Čím je tato míra nižší, tím více příjemci zvažují při plánování potřebnost a nezbytnost realizovaných aktivit. Zejména v zaostávajících regionech je však důležité, aby míra spolufinancování pro programy Interreg nebyla nižší než míra spolufinancování v rámci větších - “mainstreamových” - národních či evropských programů.

Vzhledem k charakteru aktivit realizovaných v Interreg projektech jsou dlouhodobě nejoptimálnější **formou podpory** dotace. Význam programů Interreg spočívá zejm. v mezinárodní spolupráci, jejíž dopady se často projevují až v dlouhodobém časovém horizontu. Pro potenciální žadatele tak mohou být tyto projekty jistou nepovinnou nadstavbou k jejich běžné činnosti. Proto jsou dotace z hlediska atraktivity jednotlivých forem podpory pro žadatele nejlepším řešením. Ostatní formy financování v Interregu, jako jsou např. návratné finanční podpory, nejsou pro výlučně neziskové a často velmi diverzifikované aktivity vhodné a pro žadatele lákavé. V případě aplikace finančních nástrojů je rizikem výrazné snížení zájmů žadatelů o projekty v Interreg programech. Pokud bude využívání návratných finančních nástrojů u programů Interreg nevyhnutelné (např. v důsledku výrazného poklesu alokace na Interreg), je pro nás klíčové, aby podmínky pro jejich využití u programů Interreg nebyly komplikovanější a přísnější než pro ostatní dotační programy financované ze zdrojů EU.

Česká republika obecně nepodporuje aplikaci modelu financování založeného na milnících a cílech, tj. **výkonnostně orientovaného přístupu** v programech Interreg, protože jej považuje z hlediska finančního zajištění programů za rizikovou. Programy Interreg velmi často kombinují širokou škálu různých typů investičních i neinvestičních aktivit v rámci jedné tematické oblasti s cílem řešit různé aspekty spolupráce. To na jednu stranu umožňuje komplexněji pojmout dané téma a dosáhnout synergických efektů, na druhou stranu to významně komplikuje správnou kvantifikaci výsledků. V takovém případě je stanovení těchto výsledků (např. milníků a cílů), na které budou platby navázány, mnohem obtížnější než například v sektorových programech, kde jsou realizovány typově velice podobné homogenní projekty.

**Synergie Interregu s dalšími nástroji**

S klesající finanční alokací na politiku soudržnosti je potřeba klást větší důraz na hledání synergií mezi různými finančními nástroji. Z tohoto pohledu je vhodné častější využívání výstupů (typicky studie, strategie, analýzy a plány) programů nadnárodní a meziregionální spolupráce v projektech u programů Cíle 1.

Vazby a koordinace s makroregionálními strategiemi by měly být řešeny jen u programů, kde to má smysl jak z hlediska geografického, tak z hlediska zaměření programu. Nesoulad lze ilustrovat na příkladu programu Interreg V-A ČR – Polsko, kde se jeho tematické zaměření zcela neprotíná s cíli makrostrategií. Kromě toho každý z obou členských států spadá pod jinou makroregionální strategii, a navíc z geografického hlediska do její periferní části. Problematické je také úzké spojování makroregionálních strategií s nadnárodními programy, neboť tyto programy by neměly být vnímány jako zdroj financování koordinace makrostrategií. Navíc nadnárodní programy nemohou svými projekty výrazněji podporovat makroregionální strategie vzhledem k jejich omezeným finančním možnostem

## Vztah politiky soudržnosti a fondu pro vnitřní věci

Tento materiál se zaměřuje pouze na oblast politiky soudržnosti. Nepokrývá priority ČR pro financování oblastí jiných politik, i když jsou také financovány z fondů Evropské unie ve sdíleném řízení.

Oblast politiky vnitřních věcí, tedy zejména oblasti azylové a migrační politiky, vnitřní bezpečnosti, ochrany hranic a vízové politiky, byla v minulosti financována ze samostatných fondů a programů (Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost, Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky).

Financování této oblasti ze zdrojů EU zůstává nadále prioritou, nicméně tato oblast bude řešena v jiných materiálech. Její absenci v tomto materiálu tedy nelze interpretovat tak, že není prioritou ČR podporovat tuto oblast ze zdrojů EU.

## Rybářství / akvakultura

Pro ČR jako vnitrozemský stát je v souvislosti s nastavením víceletého finančního rámce 2028+ podstatná budoucnost a podpora sladkovodní akvakultury, která čelí mnoha výzvám.

Akvakultura je významným producentem jedné z nejkvalitnějších živočišných bílkovin s nízkou uhlíkovou stopou a přispívá tak k zajištění potravinové bezpečnosti, udržitelnosti a konkurenceschopnosti. Akvakultura také napomáhá ke zmírňování dopadů nadměrného rybolovu.

Při sestavování víceletého finančního rámce 2028+ považujeme za klíčové, aby byla navržena samostatná a adekvátní obálka pro fond zaměřený na oblast rybolovu a akvakultury. Vzhledem k plánované reformě spravování fondů EU vnímáme pokračování samostatného fondu pro rybolov a akvakulturu jako záruku jejich další podpory (oddělené finanční prostředky pro tento sektor, které nelze rozmělnit v jiných globálních cílech). S ohledem na nesčetné přínosy akvakultury (např. mimoprodukční funkce rybníků) a rybolovu nelze při návrhu víceletého finančního rámce 2028+ potenciál akvakultury měřit pouze ekonomickými ukazateli.

Pro zachování konkurenceschopné a udržitelné akvakultury je nutné zachovat podporu inovací a produktivních investic, které jsou velmi technologicky a finančně náročné, ale zároveň jsou hnacím motorem odvětví.

Důrazně se zasazujeme o to, aby byl v novém víceletém finančním rámci 2028+ upřednostněn udržitelný rozvoj odvětví rybolovu a akvakultury, jakož i posílení konkurenceschopnosti podniků a jejich zpracovatelského odvětví, a aby tyto oblasti zůstaly ústředním bodem cílů politiky EU, nikoliv druhořadým zájmem.

Případná reforma společné rybářské politiky musí více reflektovat akvakulturu, tak, aby si zachovala svou konkurenceschopnost a zajišťovala potravinovou bezpečnost EU. Zásadní je ovšem její načasování tak, aby byla v souladu s přípravou legislativy k budoucímu Evropskému námořnímu, rybářskému a akvakulturnímu fondu 2028+.

Věříme, že budoucnost Společné rybářské politiky se bude ubírat směrem k udržitelnému využívání všech rybích populací ve všech rybolovných oblastech, a směrem k dlouhodobě udržitelné akvakultuře.

# Přehled dokumentů, ze kterých vychází strategický rámec

Při přípravě strategického rámce politiky soudržnosti 2028+ byly v úvahu brány především následující dokumenty, strategie, analýzy a evaluace:

* Hospodářská strategie ČR: Česko do top 10
* Resortní priority ve Strategické agendě EU na období 2024–2029
* Priority sociálních, hospodářských a regionálních partnerů
* Politické priority Evropské komise (EK)
* Draghiho zpráva o konkurenceschopnosti z roku 2024
* Programové prohlášení vlády ČR
* Dopadová evaluace Dohody o partnerství 2014-2020
* Výsledková evaluace přínosů evropských fondů na regionální úrovni
* Socio-ekonomická analýza s přihlédnutím k územním potřebám ČR pro midterm revizi operačních programů v březnu 2025

1. [Seznam-clenu-expertniho-poradniho-organu.pdf.aspx](https://www.dotaceeu.cz/getmedia/7ab9cf9d-0d69-4a4c-a4c8-380c0215b6dc/Seznam-clenu-expertniho-poradniho-organu.pdf.aspx) [↑](#footnote-ref-2)
2. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\_25\_486 [↑](#footnote-ref-3)
3. *čl. 174 Smlouvy o fungování Evropské unie* [↑](#footnote-ref-4)
4. *Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje* [↑](#footnote-ref-5)
5. *Metropole; aglomerace; regionální centra a jejich venkovské zázemí; strukturálně postižené kraje; a hospodářsky a sociálně postižená území.* [↑](#footnote-ref-6)
6. Nařízení (EU) 2024/795 zřizuje Platformu strategických technologií pro Evropu (STEP) na podporu kritických a nově vznikajících strategických technologií a jejich hodnotových řetězců v příslušných odvětvích. [↑](#footnote-ref-7)
7. RIS3 je koncept strategie inteligentní specializace [inovační](https://cs.wikipedia.org/wiki/Inovace) politiky, jehož cílem je podpořit silné stránky států a regionů, zejm. v oblasti výzkumu a inovací. [↑](#footnote-ref-8)
8. Nejedná se o integrovaný nástroj [↑](#footnote-ref-9)
9. Jedná se o holistický přístup, kdy jsou přeformulovány vybrané společenské výzvy (sociální, ekonomické, životního prostředí) na omezený počet širokých výzkumných a inovačních "misí". Ty by měly mobilizovat řadu hráčů a investorů, včetně těch na národní úrovni a vyvolat akce v různých disciplínách, sektorech a institucích. [↑](#footnote-ref-10)